**ANEXO V DA DELIBERAÇÃO CBH-RB nº 282, DE 27/05/2022– QUADRO DE PONTUAÇÃO DOS CRITÉRIOS TÉCNICOS ESPECÍFICOS.**

|  |
| --- |
|  |
| |  |  | | --- | --- | | NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **1.2.2 – Contratar o serviço técnico para os trabalhos de atualização e revisão do Plano Diretor de Educação ambiental** | **NOTA** | | **Conhecimento da necessidade** | | | O projeto demonstra pouco conhecimento sobre a necessidade de atualização e revisão demandada | 2 | | O projeto demonstra razoável conhecimento sobre a necessidade de atualização e revisão demandada | 6 | | O projeto demonstra bom conhecimento sobre a necessidade de atualização e revisão demandada | 8 | | **Construção do conhecimento** | | | O projeto não se posiciona quanto à forma de construção do conhecimento. | 2 | | A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais, mas isso é expresso de forma superficial | 4 | | A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 | | **Linguagem** | | | O projeto não informa ou não se preocupa sobre a linguagem que será utilizada com o público envolvido | 2 | | O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é expresso de forma superficial | 4 | | O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 | | **Prazo de conclusão do empreendimento** | | | Mais de 12 meses | 2 | | Até 12 meses | 7 | | **Valor de Contrapartida (%)** |  | | Indica o mínimo exigido | 1 | | Indica percentual superior ao mínimo exigido | 3 | | **O projeto apresenta proposta de participação da sociedade e componente de Educação Ambiental** | | | Não | 0 | | Sim | 6 |  |  |  | | --- | --- | | NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **1.2.3 – Executar a revisão do Plano Diretor de Matas Ciliares** | **NOTA** | | **Conhecimento da necessidade** | | | O projeto demonstra pouco conhecimento sobre a necessidade de atualização e revisão demandada | 2 | | O projeto demonstra razoável conhecimento sobre a necessidade de atualização e revisão demandada | 6 | | O projeto demonstra bom conhecimento sobre a necessidade de atualização e revisão demandada | 8 | | **Estratégia de execução** | | | O projeto aborda estratégia e metodologia de execução de forma superficial. | 2 | | O projeto demonstra estratégia e metodologia de execução com razoável clareza. | 4 | | O projeto demonstra estratégia e metodologia de execução com razoável clareza e factível no prazo estimado. | 6 | | **Linguagem** | | | O projeto não informa ou não se preocupa sobre a linguagem que será utilizada com o público envolvido | 2 | | O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é expresso de forma superficial | 4 | | O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 | | **Prazo de conclusão do empreendimento** | | | Mais de 12 meses | 2 | | Até 12 meses | 7 | | **Valor de Contrapartida (%)** |  | | Indica o mínimo exigido | 1 | | Indica percentual superior ao mínimo exigido | 3 | | **O projeto apresenta proposta de participação da sociedade e componente de Educação Ambiental** | | | Não | 0 | | Sim | 6 |  |  |  | | --- | --- | | NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **3.1 - Contratação e execução de unidades de saneamento individual (USI)** | **NOTA** | | **Custo unitário estimado para USI implantada** | | | Superior à média (\*) | 5 | | Igual à média (\*) | 8 | | Inferior à média (\*) | 9 | | **Valor contrapartida (%)** | | | Indica o mínimo exigido | 1 | | Indica percentual superior ao mínimo exigido | 3 | | **Diagnóstico da demanda de USI's no município** | | | Não possui levantamento | 3 | | Possui levantamento realizado pela concessionária de abastecimento | 6 | | Possui levantamento realizado pela concessionária de abastecimento e Cadastramento Sanitário Domiciliar, atual, individualizado e elaborado junto às comunidades cujo atendimento será efetuado no empreendimento. | 7 | | Apresenta diagnóstico da demanda total de USI's no município | 8 | | **Plano de Saneamento** | | | O município não possui Plano | 1 | | Sim, elaborado há mais de 5 anos, sem atualização recente | 4 | | Sim, elaborado há no máximo 5 anos, ou há mais de 5 anos com atualização recente. | 7 | | **O projeto apresenta componente de capacitação ou Educação Ambiental para os usuários** | | | Não apresentou | 1 | | Apresentou | 6 | | **Prazo** | | | Requer prazo superior a 12 meses | 1 | | Estimativa de conclusão em até 12 meses | 3 | |

|  |
| --- |
|  |
| |  |  | | --- | --- | | NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **7.2 – Projetos (básicos e/ou executivos), serviços e obras hidráulicas para contenção de inundações ou alagamentos ou para regularização de descargas** | **NOTA** | | **Situação do Plano de Macrodrenagem no município objeto de intervenção** | | | Plano não iniciado | 0 | | Plano em desenvolvimento (contrato) | 8 | | Plano concluído | 10 | | Plano existente atualizado nos últimos 4 anos | 12 | | **Valor contrapartida (%)** | | | Indica o mínimo exigido | 1 | | Indica percentual superior ao mínimo exigido | 3 | | **Desenvolvimento do projeto e/ou da obra(estágio)** | | | Somente estudo e projeto | 5 | | Obra inicial | 6 | | Continuidade de Obra já financiada com recursos do Fehidro ou outra fonte de recursos | 8 | | Conclusão de obra já financiada com recursos do Fehidro ou outra fonte de recursos | 12 | | **Prazo** | | | Mais de 12 meses | 1 | | Até 12 meses | 3 | | **Participação da sociedade** | | | Não considera a participação | 1 | | Considera a participação | 6 | |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **8.1.1 -** **Capacitar os membros do CBH e Câmaras Técnicas sobre conceitos, práticas e experiências em PSA** | **NOTA** |
| **Relação valor/público (valor financiado/nº de pessoas diretamente envolvidas)** | |
| Apresenta maior relação valor/público por ação do PDC | 2 |
| Apresenta relação intermediária de valor/público por ação do PDC | 4 |
| Apresenta menor relação valor/público por ação do PDC | 6 |
| **Valorização do território do Vale do Ribeira e do sentimento de pertencimento** | |
| O projeto não prevê a promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento | 0 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é apenas conceitual | 3 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é expresso nas atividades e metodologia do projeto | 6 |
| **Linguagem** | |
| O projeto não informa ou não se preocupa sobre a linguagem que será utilizada com o público envolvido | 0 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é expresso de forma superficial | 3 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Participação e protagonismo dos envolvidos** | |
| Não há estímulo da participação e protagonismo dos envolvidos | 0 |
| A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel secundário na execução do projeto | 4 |
| A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel de importância na execução do projeto | 6 |
| **Construção do conhecimento** | |
| O projeto não se posiciona quanto à forma de construção do conhecimento. | 2 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais, mas isso é expresso de forma superficial | 4 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Continuidade e sustentabilidade após término do financiamento** | |
| O projeto não permite a continuidade e sustentabilidade | 2 |
| O projeto permite e prevê a continuidade, mas é precário em termos de sustentabilidade. | 4 |
| O projeto permite e prevê a continuidade e sustentabilidade | 6 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **8.1.2 - Realizar capacitação sobre gestão de águas com base nas ações dos participantes** | **NOTA** |
| **Relação valor/público (valor financiado/no. de pessoas diretamente envolvidas)** | |
| Apresenta maior relação valor/público por ação do PDC | 2 |
| Apresenta relação intermediária de valor/público por ação do PDC | 4 |
| Apresenta menor relação valor/público por ação do PDC | 6 |
| **Valorização do território do Vale do Ribeira e do sentimento de pertencimento** | |
| O projeto não prevê a promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento | 0 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é apenas conceitual | 3 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é expresso nas atividades e metodologia do projeto | 6 |
| **Linguagem** | |
| O projeto não informa ou não se preocupa sobre a linguagem que será utilizada com o público envolvido | 0 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é expresso de forma superficial | 3 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Participação e protagonismo dos envolvidos** | |
| Não há estimulo da participação e protagonismo dos envolvidos | 2 |
| A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel secundário na execução do projeto | 4 |
| A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel de importância na execução do projeto | 6 |
| **Construção do conhecimento** | |
| O projeto não se posiciona quanto à forma de construção do conhecimento. | 2 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais, mas isso é expresso de forma superficial | 4 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Continuidade e sustentabilidade após término do financiamento** | |
| O projeto não permite a continuidade e sustentabilidade | 2 |
| O projeto permite e prevê a continuidade, mas é precário em termos de sustentabilidade | 4 |
| O projeto permite a continuidade e sustentabilidade | 6 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **8.2.2 –** **Produzir série didática de vídeos com materiais educativos e informativos sobre educação ambiental e recursos hídricos, com identidade local, para população em geral, em linguagem acessível e lúdica (1 temática a cada 2 anos)** | **NOTA** |
| **Relação valor/público (valor financiado/no. de pessoas diretamente envolvidas)** | |
| Apresenta maior relação valor/público por ação do PDC | 2 |
| Apresenta relação intermediária de valor/público por ação do PDC | 4 |
| Apresenta menor relação valor/público por ação do PDC | 6 |
| **Valorização do território do Vale do Ribeira e do sentimento de pertencimento** | |
| O projeto não prevê a promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento. | 0 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é apenas conceitual | 3 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é expresso nas atividades e metodologia do projeto | 6 |
| **Linguagem** | |
| O projeto não informa ou não se preocupa sobre a linguagem que será utilizada com o público envolvido | 0 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é expresso de forma superficial | 3 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Participação e protagonismo dos envolvidos** | |
| Não há estímulo da participação e protagonismo dos envolvidos | 2 |
| A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel secundário na execução do projeto | 4 |
| A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel de importância na execução do projeto | 6 |
| **Construção do conhecimento** | |
| O projeto não se posiciona quanto à forma de construção do conhecimento. | 2 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais, mas isso é expresso de forma superficial | 4 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Continuidade e sustentabilidade após término do financiamento** | |
| O projeto não permite a continuidade e sustentabilidade | 2 |
| O projeto permite e prevê a continuidade, mas é precário em termos de sustentabilidade | 4 |
| O projeto permite e prevê a continuidade e sustentabilidade | 6 |