**ANEXO V DA DELIBERAÇÃO CBH-RB nº 290; de 03/03/2023 – QUADRO DE PONTUAÇÃO DOS CRITÉRIOS TÉCNICOS ESPECÍFICOS.**

|  |
| --- |
|  |
|

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **1.2.1 – Elaborar ou Revisar os Planos Municipais de Resíduos Sólidos** | **NOTA** |
| **Objetivo da proposta** |
| Revisão do Plano elaborado há mais de 5 anos e nunca foi atualizado. | 2 |
| Revisão do Plano elaborado há no máximo 5 anos. | 4 |
| Elaboração do Plano | 6 |
| **Abrangência de área objetivada no Plano novo ou abrangida pelo Plano existente**  |
| Somente área urbana | 1 |
| Área urbana e parcialmente a rural | 4 |
| Total do município | 8 |
| **Plano de gestão** |
| Plano em processo de avaliação na Câmara Municipal | 4 |
| Possui Plano aprovado na Câmara Municipal. | 6 |
| Proposta de elaboração do Plano | 8 |
| **Coleta Seletiva** |
| Não possui sistema de coleta seletiva. | 0 |
| Possui cobertura parcial de coleta seletiva. | 4 |
| Possui coleta seletiva e está em fase de adequação. | 6 |
| Possui cobertura de coleta seletiva em todo o município. | 8 |
| **O projeto apresenta proposta de participação da sociedade e componente de Educação Ambiental.** |
| Não | 0 |
| Sim | 6 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **1.2.2 – Executar a revisão do Plano Diretor de Matas Ciliares** | **NOTA** |
| **Conhecimento da necessidade** |
| O projeto demonstra pouco conhecimento sobre a necessidade de atualização e revisão demandada | 0 |
| O projeto demonstra razoável conhecimento sobre a necessidade de atualização e revisão demandada | 5 |
| O projeto demonstra bom conhecimento sobre a necessidade de atualização e revisão demandada | 8 |
| **Estratégia de execução** |
| O projeto aborda estratégia e metodologia de execução de forma superficial. | 1 |
| O projeto demonstra estratégia e metodologia de execução com razoável clareza. | 3 |
| O projeto demonstra estratégia e metodologia de execução com clareza e factível no prazo estimado. | 6 |
| **Linguagem** |
| O projeto não informa ou não se preocupa sobre a linguagem que será utilizada com o público envolvido | 0 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é expresso de forma superficial | 3 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Prazo de conclusão do empreendimento** |
| Mais de 12 meses | 2 |
| Até 12 meses | 3 |
| **Valor de Contrapartida (%)** |  |
| Indica o mínimo exigido | 1 |
| Indica percentual superior ao mínimo exigido | 3 |
| **O projeto apresenta proposta de participação da sociedade e componente de Educação Ambiental** |
| Não | 0 |
| Sim | 6 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **1.2.3 – Realizar o diagnóstico dos sistemas de saneamento básico financiados pelo FEHIDRO e prognóstico da demanda de saneamento nas zonas rurais da UGRHI-11** | **NOTA** |
| **Conhecimento da necessidade** |
| O projeto demonstra pouco conhecimento sobre a necessidade de atualização e revisão demandada | 0 |
| O projeto demonstra razoável conhecimento sobre a necessidade de atualização e revisão demandada | 4 |
| O projeto demonstra bom conhecimento sobre a necessidade de atualização e revisão demandada | 6 |
| **Estratégia de execução** |
| O projeto aborda estratégia e metodologia de execução de forma superficial. | 0 |
| O projeto demonstra estratégia e metodologia de execução com razoável clareza. | 4 |
| O projeto demonstra estratégia e metodologia de execução com clareza e factível no prazo estimado. | 6 |
| **Diagnóstico** |
| Propõe definir o diagnóstico com base no acervo das prefeituras e outras fontes existentes | 2 |
| Propõe definir o diagnóstico por meio de levantamento de dados e informações existentes e a sua complementação/atualização | 4 |
| Propõe definir o diagnóstico com levantamentos e pesquisas próprias  | 6 |
| **Prognóstico** |
| Propõe definir a tipificação de propostas de solução, mas sem estabelecer metas | 0 |
| Propõe definir a tipificação de propostas de solução, com estabelecimento de metas | 6 |
| **Abrangência das ações** |  |
| Restrita a 1 município | 1 |
| De 2 a 5 municípios | 2 |
| De 6 a 10 municípios | 3 |
| De 11 a 14 municípios | 6 |
| Mais de 14 municípios | 8 |
| **Prazo de conclusão do empreendimento** |
| Mais de 12 meses | 2 |
| Até 12 meses | 3 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **1.2.4 – Realizar diagnostico e revisão de procedimentos, digitalização de cartas topográficas do DAEE e processos antigos** | **NOTA** |
| **Conhecimento da necessidade** |
| O projeto demonstra pouco conhecimento sobre a necessidade dos serviços | 0 |
| O projeto demonstra razoável conhecimento sobre a necessidade dos serviços | 4 |
| O projeto demonstra bom conhecimento sobre a necessidade dos serviços | 6 |
| **Sistematização de procedimentos** |
| O projeto propõe a melhoria do atual sistema de procedimentos | 2 |
| O projeto propõe a inovação do atual sistema de procedimentos com introdução de novas ferramentas operacionais | 7 |
| **Estratégia de trabalho** |
| Apresenta razoável detalhamento, sem a definição de metas | 2 |
| Apresenta plano detalhado com estabelecimento de metas | 6 |
| **Equipe de técnica** |
| Não possui equipe própria e deve contratar profissionais | 2 |
| Possui técnico(s) próprios, mas requer a contratação de profissionais | 4 |
| Possui equipe técnica própria qualificada para a execução do projeto | 6 |
| **Prazo de conclusão do empreendimento** |
| Mais de 12 meses | 2 |
| Até 12 meses | 3 |
| **Valor de Contrapartida (%)** |  |
| Indica o mínimo exigido | 1 |
| Indica percentual superior ao mínimo exigido | 3 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **2.7 – Equipar a sala de situação do DAEE com equipamentos de informática e multimídia para monitoramento e sistemas de alerta nos municípios com histórico de inundação** | **NOTA** |
| **Conhecimento da necessidade** |
| O projeto demonstra pouco conhecimento sobre a necessidade dos serviços | 0 |
| O projeto demonstra razoável conhecimento sobre a necessidade dos serviços | 4 |
| O projeto demonstra bom conhecimento sobre a necessidade dos serviços | 8 |
| **Estratégia de trabalho** |
| Apresenta razoável detalhamento, sem a definição de metas | 1 |
| Apresenta plano detalhado com estabelecimento de metas | 6 |
| **Suporte operacional** |
| Propõe suporte operacional durante a vigência do projeto | 2 |
| Propõe suporte operacional e ações de capacitação durante a vigência do projeto | 7 |
| **Capacitação** |
| Não prevê a capacitação da equipe operacional da sala de situação | 0 |
| Prevê a capacitação da equipe operacional da sala de situação | 6 |
| **Equipe de técnica** |
| Não possui equipe própria e deve contratar profissionais | 2 |
| Possui técnico(s) próprios, mas requer a contratação de profissionais | 4 |
| Possui equipe técnica própria qualificada para a execução do projeto | 6 |
| **Prazo de conclusão do empreendimento** |
| Mais de 12 meses | 2 |
| Até 12 meses | 3 |
| **Valor de Contrapartida (%)** |  |
| Indica o mínimo exigido | 1 |
| Indica percentual superior ao mínimo exigido | 3 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **3.1 - Contratação e execução de obras de saneamento básico na área rural e urbanizada** | **NOTA** |
| **Custo estimado para atender cada residência** |
| Superior à média (\*) | 2 |
| Igual à média (\*) | 8 |
| Inferior à média (\*) | 9 |
| **Apresentação do plano de manutenção das obras a serem implantadas** |
| Não apresentou plano de manutenção das obras a serem implantadas | 0 |
| Apresentou plano de manutenção das obras a serem implantadas | 6 |
| **Diagnóstico da demanda no município** |
| Não possui levantamento | 0 |
| Possui levantamento realizado pela concessionária de abastecimento | 5 |
| Possui levantamento realizado pela concessionária de abastecimento e cadastramento sanitário domiciliar, atual, individualizado e elaborado junto às comunidades cujo atendimento será efetuado no empreendimento. | 7 |
| Apresenta diagnóstico da demanda total no município | 8 |
| **Plano de Saneamento** |
| O município não possui Plano | 0 |
| Sim, elaborado há mais de 5 anos, sem atualização recente | 4 |
| Sim, elaborado há no máximo 5 anos, ou há mais de 5 anos com atualização recente. | 7 |
| **O projeto apresenta componente de capacitação ou Educação Ambiental para os usuários**  |
| Não apresentou | 0 |
| Apresentou | 6 |
| **Prazo** |
| Requer prazo superior a 12 meses | 2 |
| Estimativa de conclusão em até 12 meses | 3 |

 |
| (\*) média dos custos por residência apresentados por todos os proponentes participantes, com variação de + 10%

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **3.3 - Implantar, ampliar ou manter ações de melhoria de gestão de resíduos sólidos, com ênfase na coleta seletiva** | **NOTA** |
| **Objeto do Empreendimento** |
| Implantação de infraestrutura, porém, sem garantia de ações efetivas | 0 |
| Adequação ou manutenção das ações existentes e de coleta seletiva | 4 |
| Ampliação das ações existentes e da área atendida pela coleta seletiva | 5 |
| Implantação de infraestrutura com garantia de efetividade de ações gerais e no programa de coleta seletiva | 6 |
| **Abrangência** |
| Somente área urbana | 2 |
| Área urbana e parcialmente a rural | 4 |
| Total do município | 6 |
| **População diretamente atendida** |
| População será atendida apenas de forma indireta (apenas estudos) | 1 |
| Atendimento parcial da área urbana do município | 3 |
| Atendimento da área total urbana do município | 4 |
| Todo o município (urbana e rural) | 5 |
| **Quanto à gestão de resíduos sólidos** |
| Projeto propõe ações de forma terceirizada com o setor privado | 2 |
| Projeto propõe parceria com associações ou cooperativas | 4 |
| Projeto propõe estratégias de fortalecimento de rede de cooperativas regional | 8 |
| **Quanto à questão social** |
| Projeto prevê ações assistencialistas para cooperativas/associações | 1 |
| Projeto prevê estratégias para a sustentabilidade financeira da cooperativa/associações, capacitação profissional e pessoal dos agentes envolvidos e aumento da renda de catadores | 2 |
| Projeto prevê estratégias de remuneração pelos serviços prestados pelas cooperativas/associações, além da simples entrega do material | 3 |
| Projeto prevê estratégias de envolvimento e organização de catadores autônomos em associações e cooperativas | 4 |
| **Apresenta ações de educação ambiental, informação e motivação com a população** |
| Não | 1 |
| Sim | 6 |
| **Quanto ao monitoramento** |
| Projeto prevê o monitoramento da participação da população | 1 |
| Projeto prevê o monitoramento da participação da população e do índice de rejeito | 3 |
| Projeto prevê o monitoramento da participação da população, do índice de rejeito e da viabilidade econômica da coleta seletiva. | 5 |
| **Plano Gestor de Resíduos Sólidos** |
| Possui Plano, mas não aprovado na Câmara Municipal | 1 |
| Possui Plano aprovado na Câmara Municipal | 2 |

 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **4.2.2 - Fomentar a agroecologia e a produção orgânica** | **NOTA** |
| **Experiência do proponente** |
| Demonstra razoável conhecimento sobre o tema | 1 |
| Demonstra consistente conhecimento sobre o tema | 3 |
| Demonstra conhecimento consistente e experiência de atuação em iniciativa similar | 6 |
| **Conhecimento** |
| Demonstra pouco conhecimento sobre a existência de iniciativas similares | 0 |
| Demonstra razoável conhecimento sobre a existência de iniciativas similares | 3 |
| Demonstra bom conhecimento sobre a existência de iniciativas similares | 6 |
| **Plano de desenvolvimento** |
| O plano de trabalho é apresentado de forma superficial. | 1 |
| O plano de trabalho é apresentado com razoável clareza. | 4 |
| O plano de trabalho é apresentado com a devida clareza. | 6 |
| **Diagnóstico e situação final** |
| Não propõe de forma clara a avaliação da situação inicial e da situação da propriedade ao final do projeto | 0 |
| Sugere a possibilidade de realização do diagnóstico inicial para avaliação da situação da propriedade ao final do projeto | 2 |
| Propõe de forma clara a avaliação da situação inicial e da situação da propriedade ao final do projeto | 6 |
| **Prazo de execução** |
| Mais de 18 meses | 1 |
| Mais de 12 mesas a 18 meses | 2 |
| Até 12 meses | 3 |
| **Participação dos envolvidos** |
| Não prevê participação de parceiros locais (prefeituras, comunidades etc.) ou agentes locais no projeto. | 0 |
| Prevê alguma participação de parceiros locais (prefeituras, comunidades etc.) e/ou de agentes locais no projeto. | 1 |
| Prevê participação de parceiros locais (prefeituras, comunidades etc.) e/ou de agentes locais no projeto de forma significativa. | 6 |
| **Assistência técnica e extensão rural** |
| O projeto não assegura atendimento mínimo de 30 agricultores e de 3 visitas técnicas a cada agricultor | 0 |
| O projeto prevê atendimento mínimo de 30 agricultores e de 3 visitas técnicas a cada agricultor | 2 |
| O projeto prevê atendimento a mais de 30 agricultores e de 3 visitas técnicas a cada agricultor | 6 |
| **Apresenta ações de capacitação e/ou educação ambiental** |
| Não  | 1 |
| Sim | 6 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **4.2.3 -** **Elaborar e executar projeto de recuperação de APPs conforme o plano de recuperação de matas ciliares** | **NOTA** |
| **O projeto tem abrangência de (sendo admitido o cômputo de áreas não contíguas próximas entre si):** |
| Menos de 5 hectares | 1 |
| Mais de 5 a 10 hectares  | 2 |
| Mais que 10 hectares | 5 |
| **O projeto contempla a recuperação de áreas de preservação permanente (APP) de cursos d’água, represas, reservatórios e nascentes:** |
| no máximo a faixa de recomposição obrigatória (definida na 61-A da Lei Federal nº 12.651, de 25 de maio de 2012) | 1 |
| no mínimo o dobro das faixas de recomposição obrigatórias | 2 |
| no mínimo toda a Área de Preservação Permanente (definida no art. 4º da Lei 12.651/2012) | 4 |
| **Grau de prioridade das áreas a serem recuperadas conforme descritas no Plano Diretor para Recomposição Florestal da UGRHI 11:** |
| A maioria das áreas (em ha) são de prioridade baixa | 1 |
| A maioria das áreas (em ha) são de prioridade média | 2 |
| A maioria das áreas (em ha) são de prioridade alta | 3 |
| A maioria das áreas (em ha) são de prioridade muito alta | 5 |
| **Projetos propostos em Unidades de Conservação e suas zonas de amortecimento** |
| As áreas a serem recuperadas não estão em Unidades de Conservação e/ou suas zonas de amortecimento | 1 |
| Algumas áreas a serem recuperadas estão em Unidades de Conservação e/ou suas zonas de amortecimento | 2 |
| Todas as áreas a serem recuperadas estão em Unidades de Conservação e/ou suas zonas de amortecimento | 4 |
| **Projetos propostos em área de proteção de manancial de abastecimento público** |
| As áreas a serem recuperadas não estão em áreas de proteção de manancial de abastecimento público | 1 |
| Algumas áreas a serem recuperadas estão em áreas de proteção de manancial de abastecimento público | 2 |
| Todas as áreas a serem recuperadas estão em áreas de proteção de manancial de abastecimento público | 5 |
| **Participação dos envolvidos** |
| Não há participação de parceiros locais (prefeituras, comunidades etc.) ou agentes locais no projeto | 0 |
| Há alguma participação de parceiros locais (prefeituras, comunidades etc.) e/ou de agentes locais no projeto | 1 |
| A participação de parceiros locais (prefeituras, comunidades etc.) e/ou de agentes locais no projeto é significativa | 4 |
| **Educação ambiental** |
| O projeto não propõe atividades relacionadas à sensibilização de proprietários rurais para importância da conservação dos recursos naturais | 0 |
| O projeto propõe algumas atividades relacionadas à sensibilização de proprietários rurais para importância da conservação dos recursos naturais e/ou propõe apenas atividades de educação ambiental formal | 2 |
| As atividades educativas de sensibilização de proprietários rurais para importância da conservação dos recursos naturais têm papel de destaque no projeto | 4 |
| **Valorização dos recursos locais** |
| Não há preocupação com a origem das mudas e/ou sementes utilizadas para a restauração | 0 |
| O projeto prevê que as mudas e/ou sementes para a restauração possam ser adquiridas de produtores locais | 3 |
| O projeto prevê que as mudas e/ou sementes para a restauração possam ser adquiridas de produtores locais e indica estratégias para a aquisição; ou não há previsão de compra de mudas e sementes no projeto | 5 |

|  |
| --- |
|  |
|

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **7.1 – Execução de serviços e obras para contenção de inundações ou alagamentos** | **NOTA** |
| **Situação do Plano de Macrodrenagem no município objeto de intervenção** |
| Plano não iniciado | 0 |
| Plano em desenvolvimento (contrato) | 3 |
| Plano concluído | 4 |
| Plano existente atualizado nos últimos 4 anos | 6 |
| **Desenvolvimento do projeto e/ou da obra(estágio)** |
| Somente estudo e projeto | 1 |
| Obra inicial | 3 |
| Continuidade de Obra já financiada com recursos do Fehidro ou outra fonte de recursos | 4 |
| Conclusão de obra já financiada com recursos do Fehidro ou outra fonte de recursos | 6 |
| **Objetivo** |
| O projeto visa a resolução parcial do problema de drenagem existente | 1 |
| O projeto visa resolver plenamente o problema de drenagem existente | 5 |
| **Valor contrapartida (%)** |
| Indica o mínimo exigido | 1 |
| Indica percentual superior ao mínimo exigido | 3 |
| **Prazo** |
| Mais de 12 meses | 1 |
| Até 12 meses | 3 |
| **Participação da sociedade** |
| Não considera a participação | 1 |
| Considera a participação | 6 |

 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **8.2.1 - Realizar ações de educação ambiental (sensibilização e mobilização social) nos temas: recursos hídricos, participação, meio ambiente, poluição, mata ciliar, práticas sustentáveis, resíduos sólidos, defesa civil, solos e arborização urbana, para os seguintes públicos: estudantes, agricultores, pescadores, comunidades tradicionais, catadores, população em geral.** | **NOTA** |
|  **Abrangência** |
| Somente 1 município | 1 |
| 2 a 6 municípios | 3 |
| 7 a 12 municípios | 4 |
| Mais de 12 municípios | 6 |
| **Valorização do território do Vale do Ribeira e do sentimento de pertencimento** |
| O projeto não prevê a promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento  | 0 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é apenas conceitual | 3 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é expresso nas atividades e metodologia do projeto | 6 |
| **Linguagem** |
| O projeto não informa ou não se preocupa sobre a linguagem que será utilizada com o público envolvido | 0 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é expresso de forma superficial | 3 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Participação e protagonismo dos envolvidos** |
|  Não há estímulo da participação e protagonismo dos envolvidos  | 0 |
| A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel secundário na execução do projeto | 3 |
| A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel de importância na execução do projeto | 6 |
| **Construção do conhecimento** |
| O projeto não se posiciona quanto à forma de construção do conhecimento. | 0 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais, mas isso é expresso de forma superficial | 4 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Continuidade e sustentabilidade após término do financiamento** |
| O projeto não permite a continuidade e sustentabilidade  | 0 |
| O projeto permite e prevê a continuidade, mas é precário em termos de sustentabilidade. | 3 |
| O projeto permite e prevê a continuidade e sustentabilidade | 6 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE **- 8.2.2 - Produzir material de apoio (kit água) para e apoio a eventos a criação de centros de educação ambiental (este material é um kit permanente e itinerante para que o público leigo possa acessar a temática água de forma interativa e lúdica)** | **NOTA** |
| **Abrangência** |
| Somente 1 município | 1 |
| 2 a 6 municípios | 2 |
| 7 a 12 municípios | 3 |
| 13 a 18 municípios | 4 |
| de 19 a 23 municípios | 5 |
| **Relação valor/público (valor financiado/no. de pessoas diretamente envolvidas)** |
| Apresenta maior relação valor/público por ação do PDC | 1 |
| Apresenta relação intermediária de valor/público por ação do PDC  | 3 |
| Apresenta menor relação valor/público por ação do PDC  | 5 |
| **Valorização do território do Vale do Ribeira e do sentimento de pertencimento** |
| O projeto não prevê a promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento  | 0 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é apenas conceitual | 3 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é expresso nas atividades e metodologia do projeto | 5 |
| **Linguagem** |
| O projeto não informa ou não se preocupa sobre a linguagem que será utilizada com o público envolvido | 0 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é expresso de forma superficial | 3 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 5 |
| **Participação e protagonismo dos envolvidos** |
|  Não há estímulo da participação e protagonismo dos envolvidos | 0 |
| A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel secundário na execução do projeto | 3 |
| A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel de importância na execução do projeto | 5 |
| **Construção do conhecimento** |
| O projeto não se posiciona quanto à forma de construção do conhecimento. | 0 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais, mas isso é expresso de forma superficial | 3 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 5 |
| **Continuidade e sustentabilidade após término do financiamento** |
| O projeto não permite a continuidade e sustentabilidade  | 0 |
| O projeto permite e prevê a continuidade, mas é precário em termos de sustentabilidade | 3 |
| O projeto permite a continuidade e sustentabilidade | 6 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **8.2.3** **Adequar e equipar 1 centro de Educação Ambiental (\*)** | **NOTA** |
| **Disponibilidade de espaço físico** |
| Não, porém, se propõe a construir com recursos próprios | 2 |
| Dispõe de espaço físico com necessidade de adequações e de toda a estruturação para a consolidação do centro. | 4 |
| Dispõe de espaço físico e necessita de toda a estruturação para a consolidação do centro. | 6 |
| **Conhecimento e experiência** |
| Demonstra pouco conhecimento sobre o tema e a realização de ações esporádicas de educação ambiental | 1 |
| Demonstra razoável conhecimento sobre o tema e a realização regular de ações de educação ambiental | 4 |
| Demonstra bom conhecimento sobre o tema e a realização sistemática de ações de educação ambiental | 6 |
| **Estrutura para funcionamento e manutenção** |
| O gestor dispõe somente de pessoal administrativo/técnico | 2 |
| O gestor dispõe somente de pessoal operacional | 3 |
| O gestor dispõe de pessoal técnico/administrativo e operacional | 6 |
| **Contrapartida (%)** |
| Indica o mínimo exigido | 1 |
| Indica percentual superior ao mínimo exigido | 3 |
| **Prazo** |
| Mais de 12 meses | 2 |
| Até 12 meses | 3 |

(\*) A estruturação deve ser de espaço físico disponível. Havendo necessidade de estruturação física (construção civil), o seu custo deve ser suportado com recursos de contrapartida