**ANEXO V DA DELIBERAÇÃO CBH-RB nº 314, de 14/03/2025 – QUADRO DE PONTUAÇÃO DOS CRITÉRIOS TÉCNICOS ESPECÍFICOS**

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **SubPDC 1.2.1 – Revisão/atualização de Plano de Macrodrenagem com pelo menos 15 anos de existência** | **NOTA** |
| **Objetivo da proposta** |
| Revisão do Plano elaborado há mais de 15 anos e nunca foi atualizado. | 2 |
| Revisão do Plano elaborado há 15 anos. | 4 |
| Elaboração do Plano | 6 |
| **Abrangência do projeto** |  |
| Somente nas áreas que apresentam deficiência no sistema de drenagem na zona urbana | 7 |
| Todas as áreas urbanas | 9 |
| Em toda a área do município | 12 |
| **Diagnóstico da demanda** |
| O proponente não demonstra conhecimento pleno do diagnóstico das necessidades | 2 |
| O proponente demonstra conhecimento, mas prevê necessidade de mapeamento e levantamento para identificação das áreas com problemas. | 6 |
| O proponente demonstra conhecimento da demanda e do diagnóstico da situação | 12 |
| **Valor contrapartida (%)** |
| Indica o mínimo exigido | 1 |
| Indica percentual superior ao mínimo exigido | 3 |
| **Prazo** |
| Requer prazo superior a 12 meses | 1 |
| Estimativa de conclusão em até 12 meses | 3 |
| **O projeto apresenta proposta de participação da sociedade e componente de Educação Ambiental.** |
| Não | 1 |
| Sim | 6 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **SubPDC 1.2.2 – Desenvolver estudos e projetos de drenagem para os municípios da UGRHI 11** | **NOTA** |
| **Situação do Plano de Macrodrenagem no município objeto de intervenção** |
| Plano não iniciado | 0 |
| Plano em desenvolvimento (contrato) | 3 |
| Plano concluído | 4 |
| Plano existente atualizado nos últimos 4 anos | 8 |
| **Desenvolvimento do projeto e/ou da obra(estágio)** |
| Somente estudo e projeto | 1 |
| Visa a execução da obra com o projeto concluído | 3 |
| Continuidade de Obra já financiada com recursos do Fehidro ou outra fonte de recursos | 4 |
| Conclusão de obra já financiada com recursos do Fehidro ou outra fonte de recursos | 8 |
| **Objetivo** |
| O projeto visa a resolução parcial do problema de drenagem existente | 4 |
| O projeto visa resolver plenamente o problema de drenagem existente | 8 |
| **Valor contrapartida (%)** |
| Indica o mínimo exigido | 1 |
| Indica percentual superior ao mínimo exigido | 3 |
| **Prazo** |
| Mais de 12 meses | 1 |
| Até 12 meses | 3 |
| **Participação da sociedade** |
| Não considera a participação | 0 |
| Considera a participação | 6 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **SubPDC 1.2.3 – Elaborar ou Revisar os Planos Municipais de Resíduos Sólidos** | **NOTA** |
| **Objetivo da proposta** |
| Revisão do Plano elaborado há mais de 5 anos e nunca foi atualizado. | 2 |
| Revisão do Plano elaborado há no máximo 5 anos. | 4 |
| Elaboração do Plano | 6 |
| **Abrangência de área objetivada no Plano novo ou abrangida pelo Plano existente**  |
| Somente área urbana | 1 |
| Área urbana e parcialmente a rural | 7 |
| Total do município | 12 |
| **Plano de gestão** |
| Plano em processo de avaliação na Câmara Municipal | 4 |
| Possui Plano aprovado na Câmara Municipal. | 6 |
| Proposta de elaboração do Plano | 8 |
| **Coleta Seletiva** |
| Não possui sistema de coleta seletiva. | 0 |
| Possui cobertura parcial de coleta seletiva. | 4 |
| Possui coleta seletiva e está em fase de adequação. | 6 |
| Possui cobertura de coleta seletiva em todo o município. | 8 |
| **O projeto apresenta proposta de participação da sociedade e componente de Educação Ambiental.** |
| Não | 0 |
| Sim | 6 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **SubPDC 1.2.4 – Revisão do mapeamento das áreas de risco e do Plano Municipal de Defesa Civil, realizado há mais de 5 anos, com indicações de ações estruturais e não estruturais** | **NOTA** |
| **Objetivo da proposta** |
| Revisão do Plano elaborado há mais de 5 anos e nunca foi atualizado. | 2 |
| Revisão do Plano elaborado há 5 anos. | 4 |
| Elaboração do Plano | 6 |
| **Abrangência de área objetivada no Plano novo ou abrangida pelo Plano existente** |
| Somente área urbana | 1 |
| Área urbana e parcialmente a rural | 7 |
| Total do município | 12 |
| **Diagnóstico da demanda**  |
| O proponente não demonstra conhecimento pleno do diagnóstico das necessidades | 2 |
| O proponente demonstra conhecimento, mas prevê necessidade de mapeamento e levantamento para identificação das áreas com problemas. | 6 |
| O proponente demonstra conhecimento da demanda e do diagnóstico da situação | 12 |
| **Valor contrapartida (%)** |
| Indica o mínimo exigido | 1 |
| Indica percentual superior ao mínimo exigido | 3 |
| **Prazo** |
| Requer prazo superior a 12 meses | 1 |
| Estimativa de conclusão em até 12 meses | 3 |
| **O projeto apresenta proposta de participação da sociedade e componente de Educação Ambiental.** |
| Não | 1 |
| Sim | 6 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE – **SubPDC 1.2.5 – Manutenção, ampliação de funcionalidades do SIG-RB, com atualização de base de dados e informações (repositório), com a digitalização de documentos dos projetos contratados em todo o histórico do Comitê** | **NOTA** |
| **Conhecimento da necessidade** |
| O projeto demonstra pouco conhecimento sobre a necessidade dos serviços | 0 |
| O projeto demonstra razoável conhecimento sobre a necessidade dos serviços | 4 |
| O projeto demonstra bom conhecimento sobre a necessidade dos serviços | 9 |
| **Estratégia de trabalho** |
| Apresenta razoável detalhamento, sem a definição de metas | 1 |
| Apresenta plano detalhado com estabelecimento de metas | 6 |
| **Suporte operacional** |
| Propõe suporte operacional durante a vigência do projeto | 2 |
| Propõe suporte operacional e ações de capacitação durante a vigência do projeto | 9 |
| **Equipe de técnica** |
| Não possui equipe própria e deve contratar profissionais | 2 |
| Possui técnico(s) próprios, mas requer a contratação de profissionais | 4 |
| Possui equipe técnica própria qualificada para a execução do projeto | 6 |
| **Prazo de conclusão do empreendimento** |
| Mais de 12 meses | 1 |
| Até 12 meses | 3 |
| **Valor de Contrapartida (%)** |  |
| Indica o mínimo exigido | 1 |
| Indica percentual superior ao mínimo exigido | 3 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **SubPDC 1.2.6 – Realizar estudos técnicos para caracterização socioambiental da Bacia do Rio Juquiá**  | **NOTA** |
| **Sendo proposta de demanda induzida, não será submetida a processo de pontuação e hierarquização** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **SubPDC 1.2.7 – Caracterização e monitoramento físico-químico e biológico da água do rio Jacupiranga para o diagnóstico e identificação de fontes difusas e pontuais de contaminantes, visando obtenção de subsídios para ações de recuperação ambiental - MPO/Anexo I (T. 1.2.7)** | **NOTA** |
| **Sendo proposta de demanda induzida, não será submetida a processo de pontuação e hierarquização** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **SubPDC 1.2.8 – Realização de estudo das dunas do município de Ilha Comprida no contexto da solução baseada na natureza para proteção dos recursos hídricos contra efeitos da elevação dos níveis de marés impactados por mudanças climáticas - MPO/Anexo I (T. 1.2.9)** | **NOTA** |
| **Sendo proposta de demanda induzida, não será submetida a processo de pontuação e hierarquização** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE **– SubPDC 2.5 – Realização de manutenção operacional nos postos de monitoramento fluviométrico e pluviométrico existentes e atualização do sistema de informação** | **NOTA** |
| **Objeto do Empreendimento** |
| Instalação de 1 posto novo e manutenção de postos da rede existente  | 2 |
| Instalação de 2 postos novos e manutenção de postos da rede existente | 4 |
| Instalação de mais de 2 postos novos e manutenção de postos existentes e melhoramento do sistema de operação da rede de monitoramento | 10 |
| **Abrangência** |
| Somente 1 município | 2 |
| 2 a 3 municípios | 4 |
| De 4 a 5 municípios | 6 |
| Mais de 5 municípios | 8 |
| **Diagnóstico** |
| apresenta situação quantitativa | 2 |
| apresenta situação quantitativa e espacializada | 4 |
| apresenta Diagnóstico completo (situação quantitativa, espacializada e condições operacionais) | 8 |
| **Prazo de conclusão do empreendimento** |  |
| Mais de 12 meses | 2 |
| Até 12 meses | 7 |
| **Valor de Contrapartida (%)** |
| Indica o mínimo exigido | 1 |
| Indica percentual superior ao mínimo exigido | 3 |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **SubPDC 3.3 - Implantar, ampliar ou manter ações de melhoria de gestão de resíduos sólidos, com ênfase na coleta seletiva** | **NOTA** |
| **Objeto do Empreendimento** |
| Implantação de infraestrutura, porém, sem garantia de ações efetivas | 0 |
| Adequação ou manutenção das ações existentes e de coleta seletiva | 4 |
| Ampliação das ações existentes e da área atendida pela coleta seletiva | 5 |
| Implantação de infraestrutura com garantia de efetividade de ações gerais e no programa de coleta seletiva | 6 |
| **Abrangência** |
| Somente área urbana | 2 |
| Área urbana e parcialmente a rural | 4 |
| Total do município | 6 |
| **População diretamente atendida** |
| População será atendida apenas de forma indireta (apenas estudos) | 1 |
| Atendimento parcial da área urbana do município | 3 |
| Atendimento da área total urbana do município | 4 |
| Todo o município (urbana e rural) | 5 |
| **Quanto à gestão de resíduos sólidos** |
| Projeto propõe ações de forma terceirizada com o setor privado | 2 |
| Projeto propõe parceria com associações ou cooperativas | 4 |
| Projeto propõe estratégias de fortalecimento de rede de cooperativas regional | 8 |
| **Quanto à questão social** |
| Projeto prevê ações assistencialistas para cooperativas/associações | 1 |
| Projeto prevê estratégias para a sustentabilidade financeira da cooperativa/associações, capacitação profissional e pessoal dos agentes envolvidos e aumento da renda de catadores | 2 |
| Projeto prevê estratégias de remuneração pelos serviços prestados pelas cooperativas/associações, além da simples entrega do material | 3 |
| Projeto prevê estratégias de envolvimento e organização de catadores autônomos em associações e cooperativas | 4 |
| **Apresenta ações de educação ambiental, informação e motivação com a população** |
| Não | 0 |
| Sim | 6 |
| **Quanto ao monitoramento** |
| Projeto prevê o monitoramento da participação da população | 1 |
| Projeto prevê o monitoramento da participação da população e do índice de rejeito | 3 |
| Projeto prevê o monitoramento da participação da população, do índice de rejeito e da viabilidade econômica da coleta seletiva. | 5 |
| **Plano Gestor de Resíduos Sólidos** |
| Não possui Plano | 0 |
| Possui Plano, mas não aprovado na Câmara Municipal | 1 |
| Possui Plano aprovado na Câmara Municipal | 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE – **SubPDC 4.1 – Executar obra de Combate a erosão de cursos d'água** | **NOTA** |
| **Objeto do empreendimento** |
| Estudos e projeto para execução futura de obra  | 2 |
| Execução de Obra/Serviço | 7 |
| **Local de intervenção** |
| Área rural | 5 |
| Área urbana | 7 |
| **Prazo** |
| Requer prazo superior a 12 meses | 1 |
| Estimativa de conclusão em até 12 meses | 3 |
| **Valor de contrapartida (%)** |
| Indica o mínimo exigido | 1 |
| Indica percentual superior ao mínimo exigido | 3 |
| **Quanto ao resultado** |
| O empreendimento necessitará de ações complementares | 2 |
| A proposta tem por objetivo o alcance pleno do resultado. | 10 |
| **O projeto apresenta proposta de participação da sociedade e componente de Educação Ambiental.** |
| Não | 1 |
| Sim | 6 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **SubPDC 4.2.1 – Implantar projeto de Pagamentos por Serviços Ambientais (PSA) – MPO/Anexo i (T.4.2.13)** | **NOTA** |
| **Experiência do proponente** |
| Demonstra razoável conhecimento sobre o tema | 2 |
| Demonstra consistente conhecimento sobre o tema | 6 |
| Demonstra conhecimento consistente e experiência de atuação em iniciativa similar | 12 |
| **Plano de desenvolvimento** |
| O plano de trabalho é apresentado de forma superficial. | 2 |
| O plano de trabalho é apresentado com razoável clareza. | 4 |
| O plano de trabalho é apresentado com a devida clareza. | 8 |
| **Participação dos envolvidos** |
| Não prevê participação de parceiros locais (prefeituras, comunidades etc) ou agentes locais no projeto. | 2 |
| Prevê alguma participação de parceiros locais (prefeituras, comunidades etc) e/ou de agentes locais no projeto. | 4 |
| Prevê participação de parceiros locais de diferentes segmentos (prefeituras, comunidades etc) e/ou de agentes locais no projeto de forma significativa. | 6 |
| **Educação ambiental** |
| O projeto não propõe atividades relacionadas à sensibilização de proprietários rurais para importância da conservação dos recursos naturais | 0 |
| O projeto propõe algumas atividades relacionadas à sensibilização de proprietários rurais para importância da conservação dos recursos naturais e/ou propõe apenas atividades de educação ambiental formal | 2 |
| As atividades educativas de sensibilização de proprietários rurais para importância da conservação dos recursos naturais têm papel de destaque no projeto | 4 |
| **Sustentabilidade do projeto** |
| Não prevê a sustentabilidade/continuidade do projeto | 0 |
| Prevê sem detalhes a sustentabilidade/continuidade do projeto | 4 |
| Prevê com detalhes a sustentabilidade/continuidade do projeto, incluindo formas de financiamento | 8 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **SubPDC 4.2.2 –** **Elaborar projeto de restauração ecológica (MPO/Anexo I – T.4.2.3)** | **NOTA** |
| **O projeto tem abrangência de (sendo admitido o cômputo de áreas não contíguas próximas entre si):** |
| Menos de 5 hectares | 1 |
| Mais de 5 a 10 hectares  | 2 |
| Mais que 10 hectares | 5 |
| **O projeto contempla a recuperação de áreas de preservação permanente (APP) de cursos d’água, represas, reservatórios e nascentes:** |
| no máximo a faixa de recomposição obrigatória (definida na 61-A da Lei Federal nº 12.651, de 25 de maio de 2012) | 1 |
| no mínimo o dobro das faixas de recomposição obrigatórias | 2 |
| no mínimo toda a Área de Preservação Permanente (definida no art. 4º da Lei 12.651/2012) | 4 |
| **Grau de prioridade das áreas a serem recuperadas conforme descritas no Plano Diretor para Recomposição Florestal da UGRHI 11:** |
| A maioria das áreas (em ha) são de prioridade baixa | 1 |
| A maioria das áreas (em ha) são de prioridade média | 2 |
| A maioria das áreas (em ha) são de prioridade alta | 3 |
| A maioria das áreas (em ha) são de prioridade muito alta | 5 |
| **Projetos propostos em Unidades de Conservação e suas zonas de amortecimento** |
| As áreas a serem recuperadas não estão em Unidades de Conservação e/ou suas zonas de amortecimento | 1 |
| Algumas áreas a serem recuperadas estão em Unidades de Conservação e/ou suas zonas de amortecimento | 2 |
| Todas as áreas a serem recuperadas estão em Unidades de Conservação e/ou suas zonas de amortecimento | 4 |
| **Projetos propostos em área de proteção de manancial de abastecimento público** |
| As áreas a serem recuperadas não estão em áreas de proteção de manancial de abastecimento público | 1 |
| Algumas áreas a serem recuperadas estão em áreas de proteção de manancial de abastecimento público | 2 |
| Todas as áreas a serem recuperadas estão em áreas de proteção de manancial de abastecimento público | 5 |
| **Participação dos envolvidos** |
| Não há participação de parceiros locais (prefeituras, comunidades etc.) ou agentes locais no projeto | 0 |
| Há alguma participação de parceiros locais (prefeituras, comunidades etc.) e/ou de agentes locais no projeto | 1 |
| A participação de parceiros locais (prefeituras, comunidades etc.) e/ou de agentes locais no projeto é significativa | 4 |
| **Educação ambiental** |
| O projeto não propõe atividades relacionadas à sensibilização de proprietários rurais para importância da conservação dos recursos naturais | 0 |
| O projeto propõe algumas atividades relacionadas à sensibilização de proprietários rurais para importância da conservação dos recursos naturais e/ou propõe apenas atividades de educação ambiental formal | 2 |
| As atividades educativas de sensibilização de proprietários rurais para importância da conservação dos recursos naturais têm papel de destaque no projeto | 4 |
| **Valorização dos recursos locais** |
| Não há preocupação com a origem das mudas e/ou sementes utilizadas para a restauração | 0 |
| O projeto prevê que as mudas e/ou sementes para a restauração possam ser adquiridas de produtores locais | 3 |
| O projeto prevê que as mudas e/ou sementes para a restauração possam ser adquiridas de produtores locais e indica estratégias para a aquisição; ou não há previsão de compra de mudas e sementes no projeto | 5 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **SubPDC 4.2.3 –** **Executar projeto de restauração ecológica (MPO/Anexo I – T.4.2.4)** | **NOTA** |
| **O projeto tem abrangência de (sendo admitido o cômputo de áreas não contíguas próximas entre si):** |
| Menos de 5 hectares | 1 |
| Mais de 5 a 10 hectares  | 2 |
| Mais que 10 hectares | 5 |
| **O projeto contempla a recuperação de áreas de preservação permanente (APP) de cursos d’água, represas, reservatórios e nascentes:** |
| no máximo a faixa de recomposição obrigatória (definida na 61-A da Lei Federal nº 12.651, de 25 de maio de 2012) | 1 |
| no mínimo o dobro das faixas de recomposição obrigatórias | 2 |
| no mínimo toda a Área de Preservação Permanente (definida no art. 4º da Lei 12.651/2012) | 4 |
| **Grau de prioridade das áreas a serem recuperadas conforme descritas no Plano Diretor para Recomposição Florestal da UGRHI 11:** |
| A maioria das áreas (em ha) são de prioridade baixa | 1 |
| A maioria das áreas (em ha) são de prioridade média | 2 |
| A maioria das áreas (em ha) são de prioridade alta | 3 |
| A maioria das áreas (em ha) são de prioridade muito alta | 5 |
| **Projetos propostos em Unidades de Conservação e suas zonas de amortecimento** |
| As áreas a serem recuperadas não estão em Unidades de Conservação e/ou suas zonas de amortecimento | 1 |
| Algumas áreas a serem recuperadas estão em Unidades de Conservação e/ou suas zonas de amortecimento | 2 |
| Todas as áreas a serem recuperadas estão em Unidades de Conservação e/ou suas zonas de amortecimento | 4 |
| **Projetos propostos em área de proteção de manancial de abastecimento público** |
| As áreas a serem recuperadas não estão em áreas de proteção de manancial de abastecimento público | 1 |
| Algumas áreas a serem recuperadas estão em áreas de proteção de manancial de abastecimento público | 2 |
| Todas as áreas a serem recuperadas estão em áreas de proteção de manancial de abastecimento público | 5 |
| **Participação dos envolvidos** |
| Não há participação de parceiros locais (prefeituras, comunidades etc.) ou agentes locais no projeto | 0 |
| Há alguma participação de parceiros locais (prefeituras, comunidades etc.) e/ou de agentes locais no projeto | 1 |
| A participação de parceiros locais (prefeituras, comunidades etc.) e/ou de agentes locais no projeto é significativa | 4 |
| **Educação ambiental** |
| O projeto não propõe atividades relacionadas à sensibilização de proprietários rurais para importância da conservação dos recursos naturais | 0 |
| O projeto propõe algumas atividades relacionadas à sensibilização de proprietários rurais para importância da conservação dos recursos naturais e/ou propõe apenas atividades de educação ambiental formal | 2 |
| As atividades educativas de sensibilização de proprietários rurais para importância da conservação dos recursos naturais têm papel de destaque no projeto | 4 |
| **Valorização dos recursos locais** |
| Não há preocupação com a origem das mudas e/ou sementes utilizadas para a restauração | 0 |
| O projeto prevê que as mudas e/ou sementes para a restauração possam ser adquiridas de produtores locais | 3 |
| O projeto prevê que as mudas e/ou sementes para a restauração possam ser adquiridas de produtores locais e indica estratégias para a aquisição; ou não há previsão de compra de mudas e sementes no projeto | 5 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **SubPDC 7.1 – Execução de serviços e obras para contenção de inundações ou alagamentos** | **NOTA** |
| **Situação do Plano de Macrodrenagem no município objeto de intervenção** |
| Plano não iniciado | 0 |
| Plano em desenvolvimento (contrato) | 3 |
| Plano concluído | 4 |
| Plano existente atualizado nos últimos 4 anos | 8 |
| **Desenvolvimento do projeto e/ou da obra(estágio)** |
| Obra inicial | 3 |
| Continuidade de Obra já financiada com recursos do Fehidro ou outra fonte de recursos | 4 |
| Conclusão de obra já financiada com recursos do Fehidro ou outra fonte de recursos | 8 |
| **Objetivo** |
| O projeto visa a resolução parcial do problema de drenagem existente | 4 |
| O projeto visa resolver plenamente o problema de drenagem existente | 8 |
| **Valor contrapartida (%)** |
| Indica o mínimo exigido | 1 |
| Indica percentual superior ao mínimo exigido | 3 |
| **Prazo** |
| Mais de 12 meses | 1 |
| Até 12 meses | 3 |
| **Participação da sociedade** |
| Não considera a participação | 0 |
| Considera a participação | 6 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE – **SubPDC 8.1.1 – Capacitar os membros do CBH e CTs sobre conceitos, práticas e experiências em PSA** | **NOTA** |
| **Conhecimento** |
| Demonstra razoável conhecimento e pouca experiência sobre o tema | 2 |
| Demonstra satisfatório conhecimento e bom nível de experiência sobre o tema | 10 |
| **Construção do conhecimento** |
| O projeto não se posiciona quanto à forma de construção do conhecimento. | 0 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais, mas isso é expresso de forma superficial | 4 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Valorização do território do Vale do Ribeira e do sentimento de pertencimento** |
| O projeto não prevê a promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento  | 0 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é apenas conceitual | 8 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é expresso nas atividades e metodologia do projeto | 12 |
| **Linguagem** |
| O projeto não informa ou não se preocupa sobre a linguagem que será utilizada com o público envolvido | 0 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é expresso de forma superficial | 4 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Participação e protagonismo dos envolvidos** |
|  Não há estímulo da participação e protagonismo dos envolvidos | 0 |
| A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel secundário na execução do projeto | 4 |
| A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel de importância na execução do projeto | 6 |
| **Continuidade e sustentabilidade após término do financiamento** |
| O projeto não permite a continuidade e sustentabilidade  | 0 |
| O projeto permite e prevê a continuidade, mas é precário em termos de sustentabilidade | 4 |
| O projeto permite a continuidade e sustentabilidade | 6 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE – **SubPDC 8.1.2 – Realizar capacitação sobre gestão de águas e assuntos relacionados a mudanças climáticas e eventos extremos para instituições com representação no CBH-RB ou do público em geral (MPO/Anexo I – T.8.1.2)** | **NOTA** |
| **Abrangência** |
| Somente 1 município | 2 |
| 2 a 6 municípios | 4 |
| 7 a 12 municípios | 6 |
| 13 a 18 municípios | 8 |
| de 19 a 23 municípios | 12 |
| **Relação valor/público (valor financiado/no. de pessoas diretamente envolvidas)** |
| Apresenta maior relação valor/público por ação do PDC | 2 |
| Apresenta relação intermediária de valor/público por ação do PDC  | 4 |
| Apresenta menor relação valor/público por ação do PDC  | 6 |
| **Valorização do território do Vale do Ribeira e do sentimento de pertencimento** |
| O projeto não prevê a promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento  | 0 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é apenas conceitual | 8 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é expresso nas atividades e metodologia do projeto | 12 |
| **Linguagem** |
| O projeto não informa ou não se preocupa sobre a linguagem que será utilizada com o público envolvido | 0 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é expresso de forma superficial | 4 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Participação e protagonismo dos envolvidos** |
|  Não há estímulo da participação e protagonismo dos envolvidos | 0 |
| A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel secundário na execução do projeto | 4 |
| A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel de importância na execução do projeto | 6 |
| **Construção do conhecimento** |
| O projeto não se posiciona quanto à forma de construção do conhecimento. | 0 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais, mas isso é expresso de forma superficial | 4 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Continuidade e sustentabilidade após término do financiamento** |
| O projeto não permite a continuidade e sustentabilidade  | 0 |
| O projeto permite e prevê a continuidade, mas é precário em termos de sustentabilidade | 4 |
| O projeto permite a continuidade e sustentabilidade | 6 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **SubPDC 8.2.1 - Realizar ações de educação ambiental (sensibilização e mobilização social) nos temas: recursos hídricos, participação, meio ambiente, poluição, mata ciliar, práticas sustentáveis, resíduos sólidos, defesa civil, solos e arborização urbana, para os seguintes públicos: estudantes, agricultores, pescadores, comunidades tradicionais, catadores, população em geral** | **NOTA** |
| **Abrangência** |
| Somente 1 município | 2 |
| 2 a 6 municípios | 4 |
| 7 a 12 municípios | 6 |
| 13 a 18 municípios | 8 |
| de 19 a 23 municípios | 12 |
| **Relação valor/público (valor financiado/no. de pessoas diretamente envolvidas)** |
| Apresenta maior relação valor/público por ação do PDC | 2 |
| Apresenta relação intermediária de valor/público por ação do PDC  | 4 |
| Apresenta menor relação valor/público por ação do PDC  | 6 |
| **Valorização do território do Vale do Ribeira e do sentimento de pertencimento** |
| O projeto não prevê a promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento  | 0 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é apenas conceitual | 8 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é expresso nas atividades e metodologia do projeto | 12 |
| **Linguagem** |
| O projeto não informa ou não se preocupa sobre a linguagem que será utilizada com o público envolvido | 0 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é expresso de forma superficial | 4 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Participação e protagonismo dos envolvidos** |
|  Não há estímulo da participação e protagonismo dos envolvidos | 0 |
| A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel secundário na execução do projeto | 4 |
| A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel de importância na execução do projeto | 6 |
| **Construção do conhecimento** |
| O projeto não se posiciona quanto à forma de construção do conhecimento. | 0 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais, mas isso é expresso de forma superficial | 4 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Continuidade e sustentabilidade após término do financiamento** |
| O projeto não permite a continuidade e sustentabilidade  | 0 |
| O projeto permite e prevê a continuidade, mas é precário em termos de sustentabilidade | 4 |
| O projeto permite e prevê a continuidade e sustentabilidade | 6 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE – **SubPDC 8.2.2 – Produzir série didática de vídeos com materiais educativos e informativos sobre educação ambiental e recursos hídricos, com identidade local, para população leiga, em linguagem acessível e lúdica** | **NOTA** |
| **Relação valor/público (valor financiado/no. de pessoas diretamente envolvidas)** |
| Apresenta maior relação valor/público por ação do PDC | 2 |
| Apresenta relação intermediária de valor/público por ação do PDC  | 4 |
| Apresenta menor relação valor/público por ação do PDC  | 6 |
| **Valorização do território do Vale do Ribeira e do sentimento de pertencimento** |
| O projeto não prevê a promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento. | 0 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é apenas conceitual | 8 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é expresso nas atividades e metodologia do projeto | 12 |
| **Linguagem** |
| O projeto não informa ou não se preocupa sobre a linguagem que será utilizada com o público envolvido | 0 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é expresso de forma superficial | 4 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Participação e protagonismo dos envolvidos** |
|  Não há estímulo da participação e protagonismo dos envolvidos  | 0 |
| A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel secundário na execução do projeto | 4 |
| A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel de importância na execução do projeto | 6 |
| **Construção do conhecimento** |
| O projeto não se posiciona quanto à forma de construção do conhecimento. | 0 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais, mas isso é expresso de forma superficial | 4 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Continuidade e sustentabilidade após término do financiamento** |
| O projeto não permite a continuidade e sustentabilidade  | 0 |
| O projeto permite e prevê a continuidade, mas é precário em termos de sustentabilidade | 4 |
| O projeto permite e prevê a continuidade e sustentabilidade | 6 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **8.2.3 – Oficinas de capacitação em recursos hídricos para educadores com sinergia ao currículo paulista.** | **NOTA** |
| **Abrangência** |
| Somente 1 município | 4 |
| 2 ou mais municípios | 8 |
| Toda a UGRHI | 12 |
| **Relação valor/público (valor financiado/no. de pessoas diretamente envolvidas)** |
| Apresenta maior relação valor/público por ação do PDC | 2 |
| Apresenta relação intermediária de valor/público por ação do PDC  | 4 |
| Apresenta menor relação valor/público por ação do PDC  | 6 |
| **Valorização do território do Vale do Ribeira e do sentimento de pertencimento** |
| O projeto não prevê a promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento  | 4 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é apenas conceitual | 8 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é expresso nas atividades e metodologia do projeto | 12 |
| **Linguagem** |
| O projeto não informa ou não se preocupa sobre a linguagem que será utilizada com o público envolvido | 2 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é expresso de forma superficial | 4 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Construção do conhecimento** |
| O projeto não se posiciona quanto à forma de construção do conhecimento. | 2 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais, mas isso é expresso de forma superficial | 4 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Continuidade e sustentabilidade após término do financiamento** |
| O projeto não permite a continuidade e sustentabilidade  | 2 |
| O projeto permite e prevê a continuidade, mas é precário em termos de sustentabilidade. | 4 |
| O projeto permite a continuidade e sustentabilidade | 6 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **SubPDC 8.2.4 – Adequar e equipar 1 centro de Educação Ambiental (\*)** | **NOTA** |
| **Disponibilidade de espaço físico** |
| Não, porém, se propõe a construir com recursos próprios | 2 |
| Dispõe de espaço físico com necessidade de adequações e de toda a estruturação para a consolidação do centro. | 4 |
| Dispõe de espaço físico e necessita de toda a estruturação para a consolidação do centro. | 10 |
| **Conhecimento e experiência** |
| Demonstra pouco conhecimento sobre o tema e a realização de ações esporádicas de educação ambiental | 1 |
| Demonstra razoável conhecimento sobre o tema e a realização regular de ações de educação ambiental | 4 |
| Demonstra bom conhecimento sobre o tema e a realização sistemática de ações de educação ambiental | 10 |
| **Estrutura para funcionamento e manutenção** |
| O gestor dispõe somente de pessoal administrativo/técnico | 2 |
| O gestor dispõe somente de pessoal operacional | 3 |
| O gestor dispõe de pessoal técnico/administrativo e operacional | 10 |
| **Contrapartida (%)** |
| Indica o mínimo exigido | 1 |
| Indica percentual superior ao mínimo exigido | 3 |
| **Prazo** |
| Mais de 12 meses | 1 |
| Até 12 meses | 3 |

(\*) A estruturação deve ser de espaço físico disponível. Havendo necessidade de estruturação física (construção civil), o seu custo deve ser suportado com recursos de contrapartida