

MANANCIAIS DA REGIÃO METROPOLITANA DE SÃO PAULO

**Comitê da Bacia Hidrográfica do
Ribeira de Iguape e Litoral Sul**

15 de junho de 2016

MANANCIAIS DA REGIÃO METROPOLITANA DE SÃO PAULO

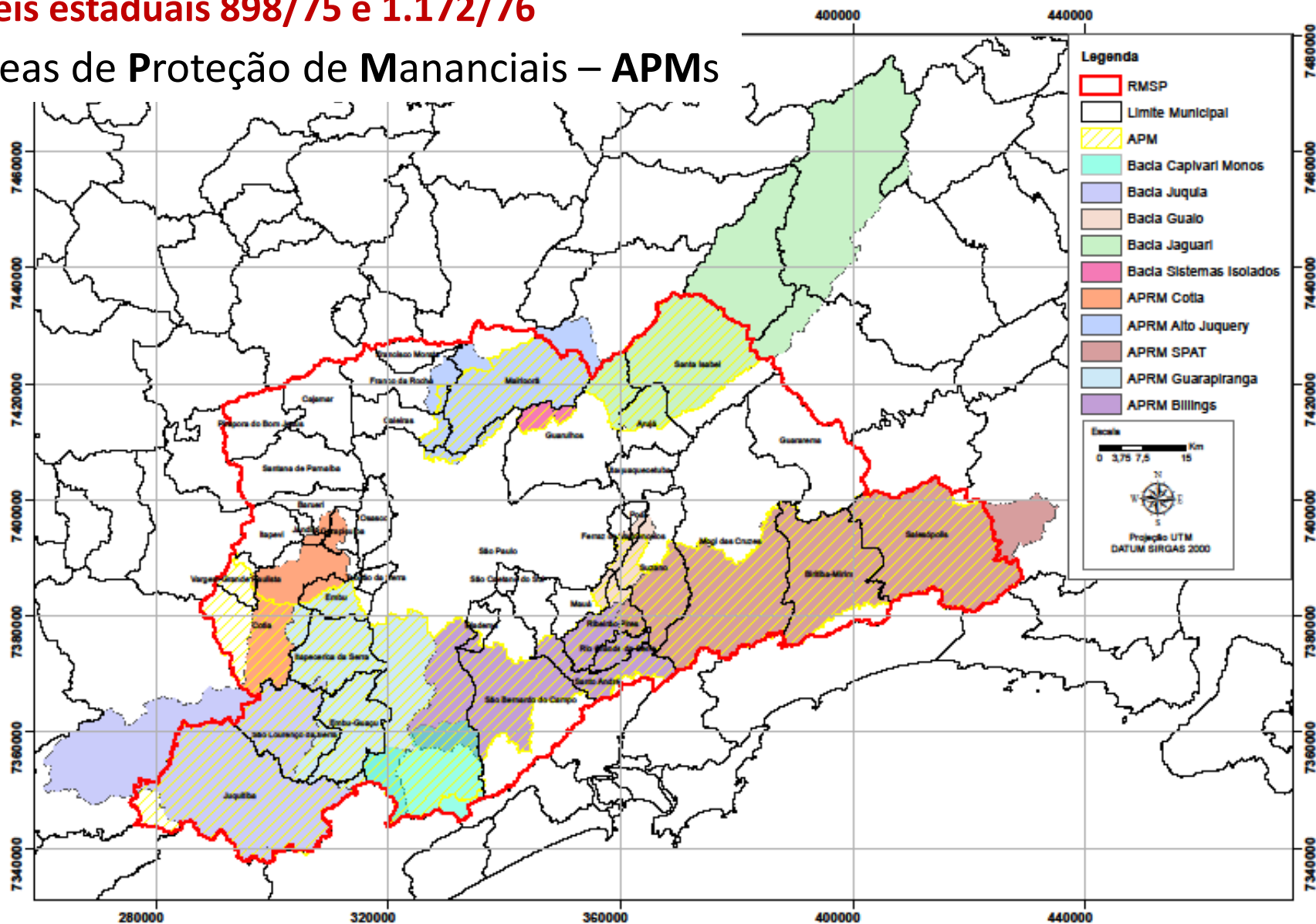
SISTEMAS PRODUTORES DE ÁGUA DA SABESP



1. Cantareira
2. Alto Tietê
3. Rio Claro
4. Rio Grande
5. Guarapiranga
6. Alto Cotia
7. Baixo Cotia
8. Ribeirão da Estiva

Leis estaduais 898/75 e 1.172/76

Áreas de Proteção de Mananciais – APMs



MANANCIAIS DA REGIÃO METROPOLITANA DE SÃO PAULO

LEIS 898/75 E 1.172/76

**Lei Estadual de Proteção
aos Mananciais de 1976**



**4.356 km² de Áreas de Proteção aos
Mananciais = 54% da Área da RMSP**

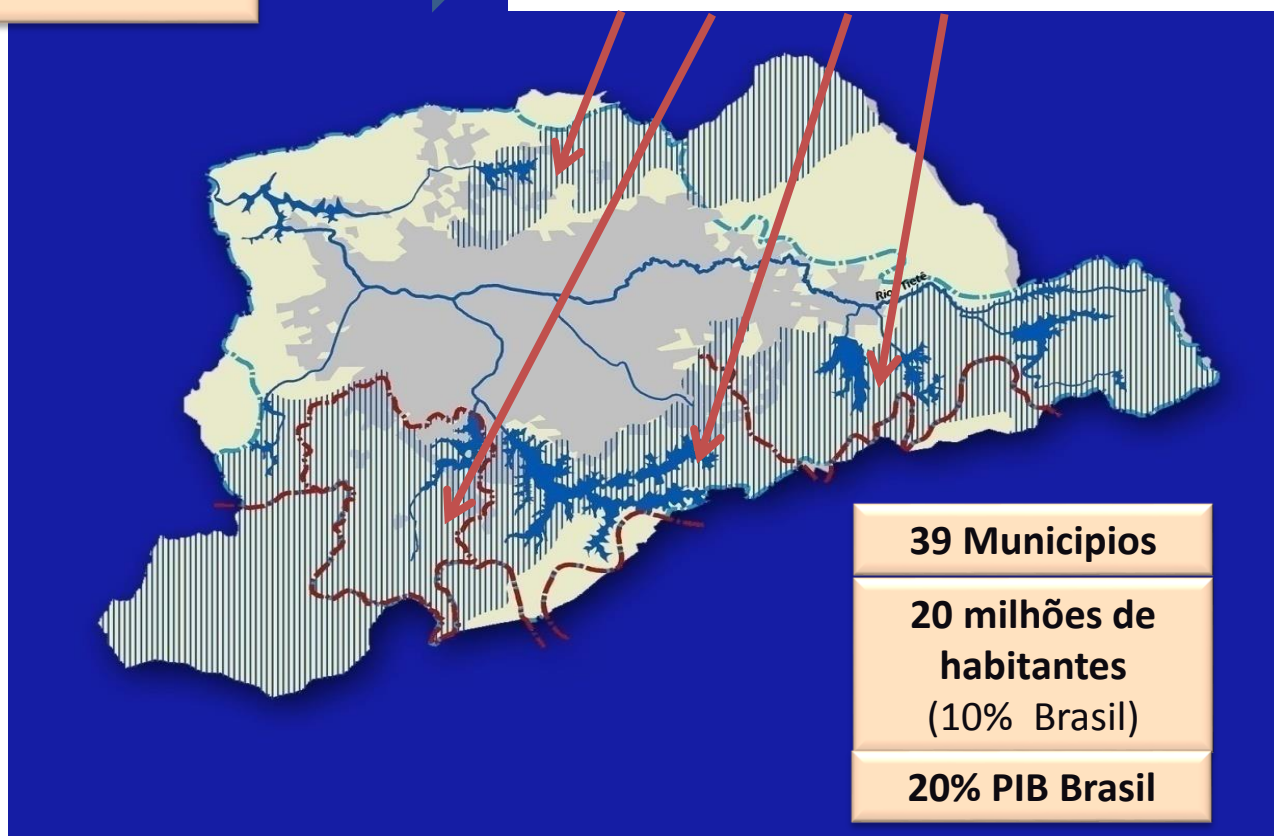
**Sem participação
dos Municípios**

**Restrição à
ocupação**

**Restrição às
indústrias**

**Ausência de
ações de
recuperação**

**Manutenção dos
conflitos de uso
do solo**



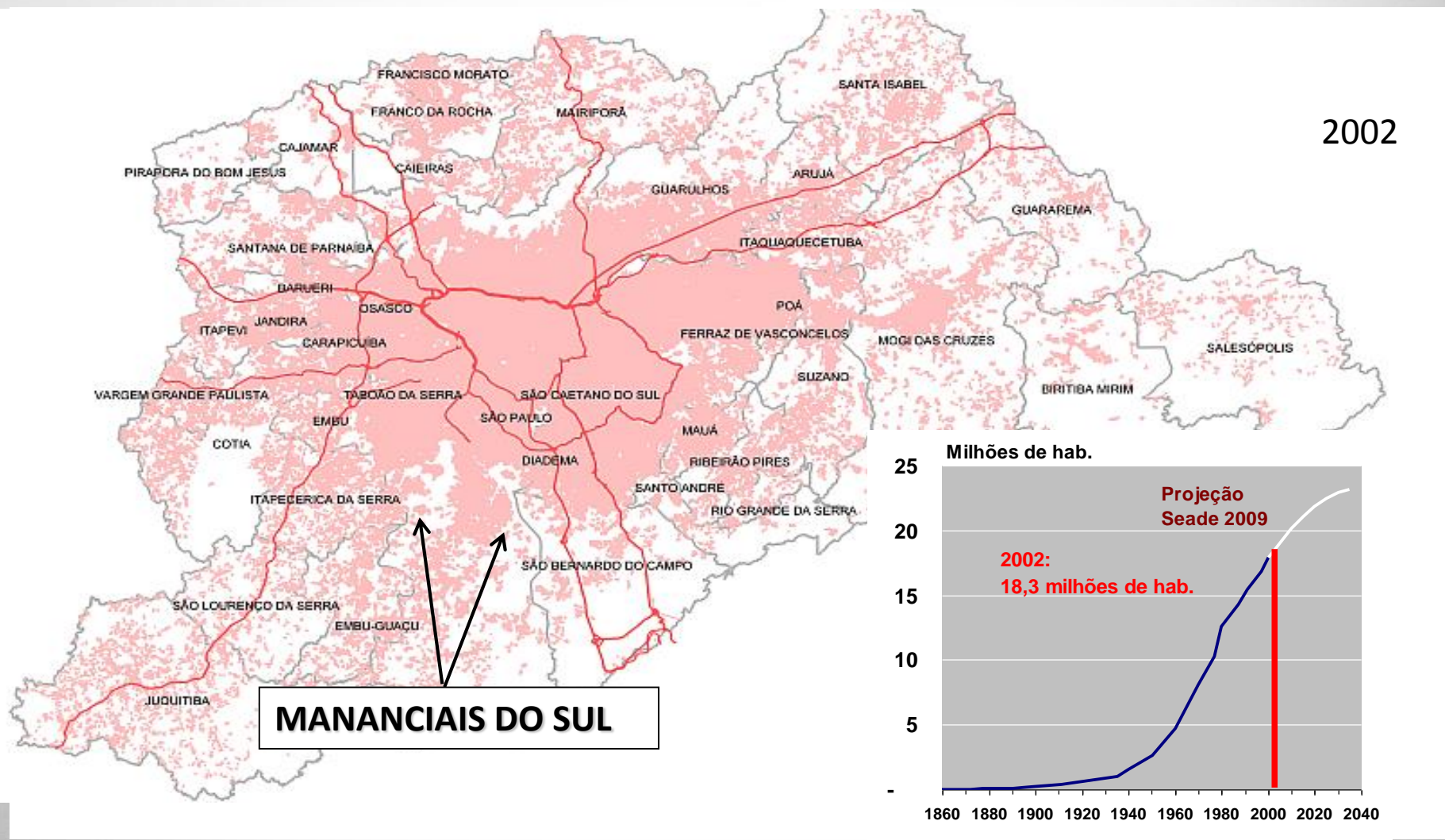
39 Municípios

**20 milhões de
habitantes
(10% Brasil)**

20% PIB Brasil

REGIÃO METROPOLITANA DE SÃO PAULO

CRESCIMENTO DA ÁREA URBANA NA 2ª METADE DO SÉCULO XX



LEIS DE PROTEÇÃO DOS MANANCIAIS

**Leis de
Mananciais
898/76 e
1172/76 +
alterações**

- Dinâmica de crescimento metropolitano excludente
- Preservação da função hídrica mediante controle de uso e ocupação do solo
- Instrumento sem articulação com um modelo de gestão
- Saneamento: exportação do esgoto para fora da bacia hidrográfica
- Proteção ambiental atribuída ao proprietário
- Desvalorização imobiliária (abandono ou loteamento irregular)
- Ausência de articulação e cooperação entre Estado e Municípios.

LEIS DE PROTEÇÃO E RECUPERAÇÃO DOS MANANCIAIS

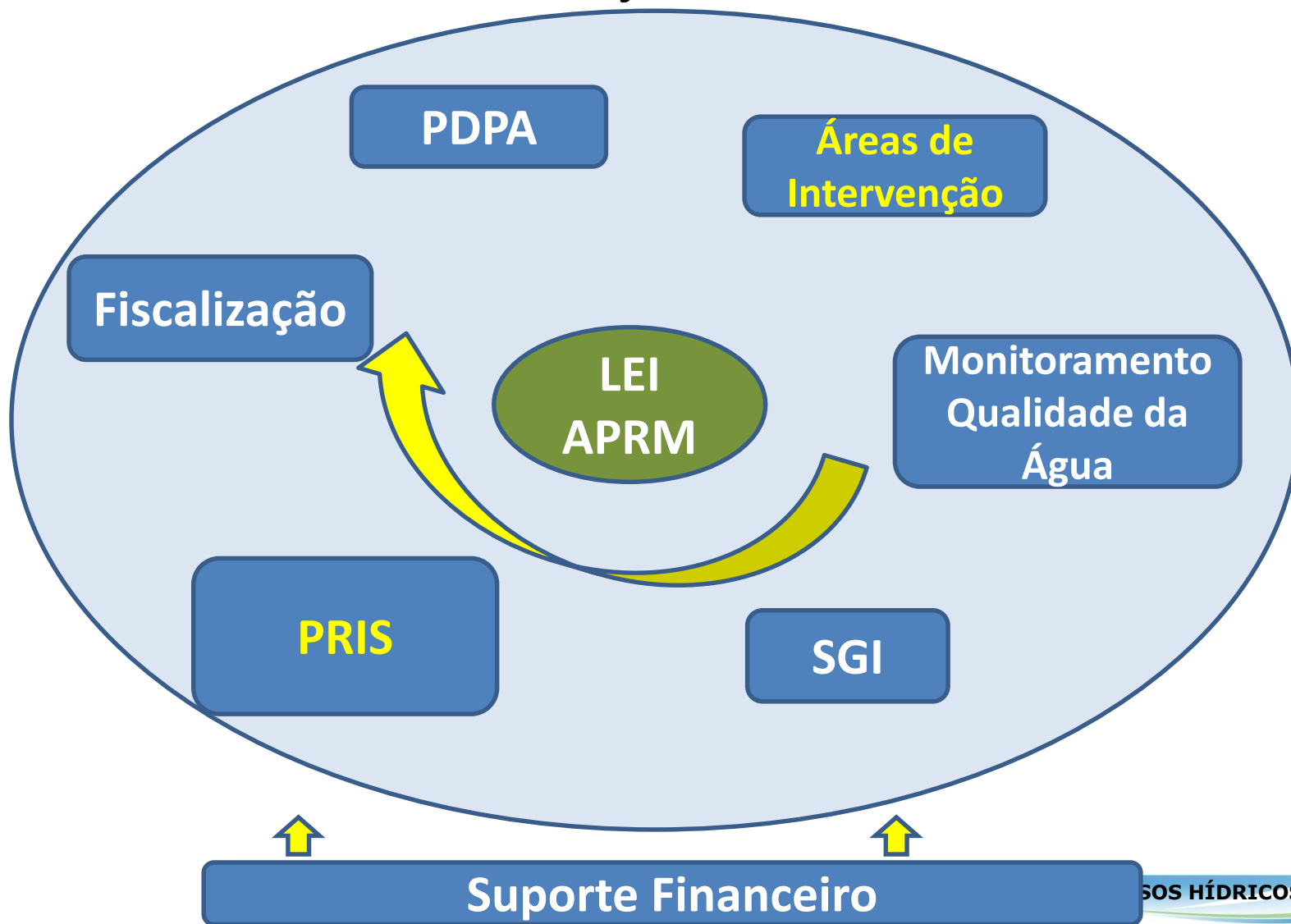
Lei nº 9.866/97

**“Nova Política
de Mananciais”**

- Preserva e **recupera** os mananciais
- Estabelece Sistema de Gestão participativo via Comitês de Bacias
- Reconhece a ocupação precária e irregular
- Cria Áreas de Intervenção
- Estabelece Metas de qualidade da água
- Integra programas habitacionais e a preservação do meio ambiente
- Cria a regularização via compensação
- Determina Leis Específicas por Bacias
- Não revoga as leis anteriores

Leis específicas de APRM

Instrumentos de Gestão e Planejamento



LEIS DE PROTEÇÃO E RECUPERAÇÃO DOS MANANCIAIS







Leis Específicas das Bacias:

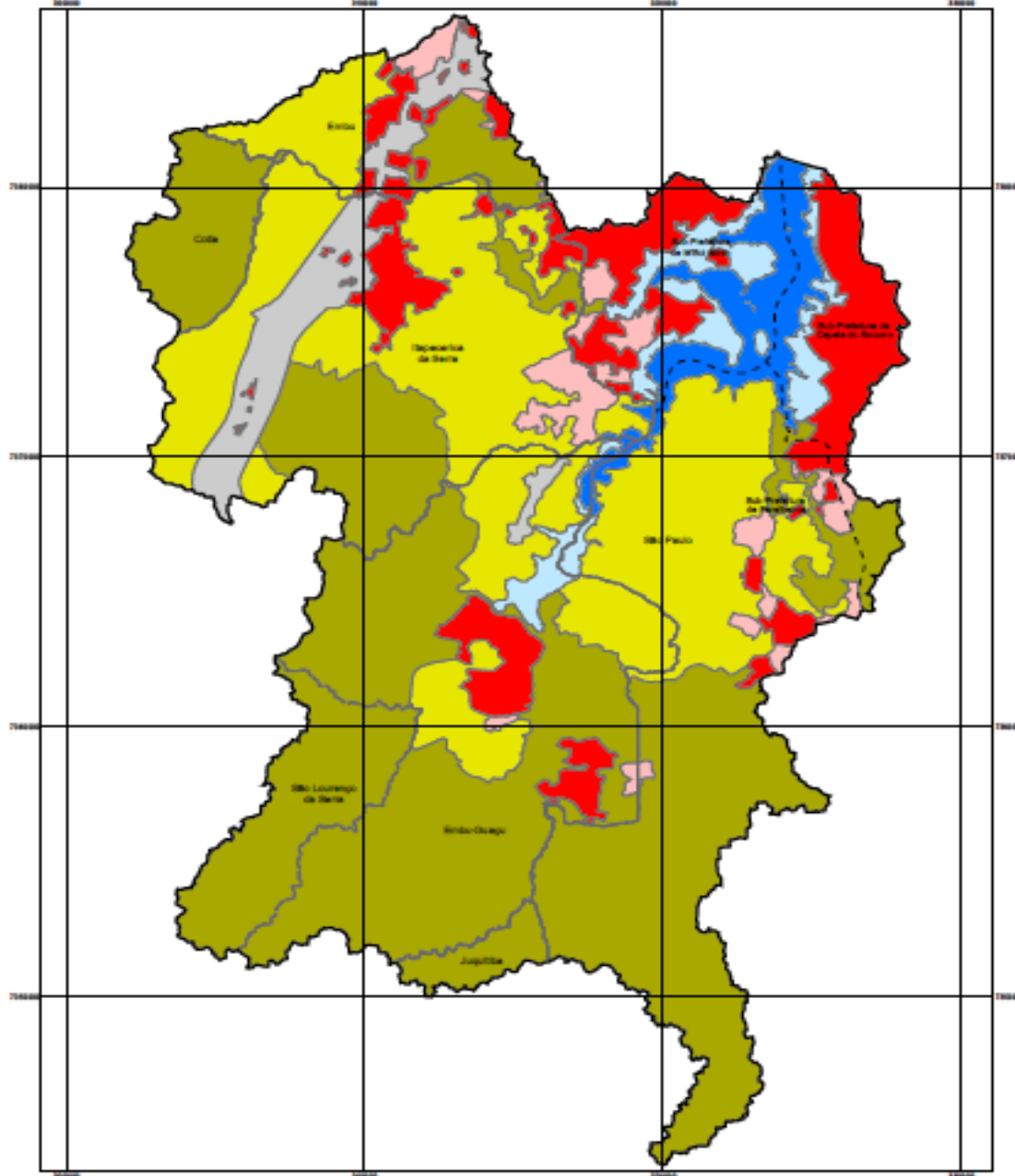
- **Guarapiranga**
 - **Billings**
 - **Alto Juquery**
 - **Alto Tietê**
- Cabeceiras**





- Sistema de Planejamento e Gestão
- Áreas de Intervenção (detalhamento)
- Modelo de Correlação entre o Uso do Solo e a Qualidade da Água
- Regularização de Interesse Social por meio do instrumento do Programa de Recuperação de Interesse Social (PRIS)
- Referência a instrumentos de proteção
- Mecanismos para compensação destinada à regularização

**Lei Específica da
APRM Guarapiranga
nº 12.233/06 e
Decreto nº 51.686/07**

Lei Estadual nº 12.233/06
Sub-áreas de ocupação dirigida

- | | |
|---|---|
|  | SBD - Sub-área de baixa densidade |
|  | SEC - Sub-área especial corredor |
|  | SER - Sub-área envoltória da represa |
|  | SOD - Sub-área de ocupação diferenciada |
|  | SUC - Sub-área de urbanização consolidada |
|  | SUCt - Sub-área de urbanização controlada |



 Limite da Região do Rec. Guarapiranga
 Limite Municipal
 Limite das Preletores de São Paulo
 Reservatório Guarapiranga

Sub-áreas de ocupação dirigida

■ MIO: Subțineri de lași, chetărie
■ MRC: Subțineri regulate controlate
■ MPR: Subțineri regulate de expresie
■ MCO: Subțineri de compuneri diferite
■ MUC: Subțineri de subțineri controlate
■ MUC: Subțineri de subțineri controlate

Projeto: Universidade Tecnológica de Maracá - UTM
Cidade: Maracá - PA
Ano: 1 - 2020

Projeto Atualização do Plano de Desenvolvimento e Proteção Ambiental da Bacia do Guapimirim

Comments:

| Figure | Table |
|------------|-----------|
| Figure 1 | Table 1 |
| Figure 2 | Table 2 |
| Figure 3 | Table 3 |
| Figure 4 | Table 4 |
| Figure 5 | Table 5 |
| Figure 6 | Table 6 |
| Figure 7 | Table 7 |
| Figure 8 | Table 8 |
| Figure 9 | Table 9 |
| Figure 10 | Table 10 |
| Figure 11 | Table 11 |
| Figure 12 | Table 12 |
| Figure 13 | Table 13 |
| Figure 14 | Table 14 |
| Figure 15 | Table 15 |
| Figure 16 | Table 16 |
| Figure 17 | Table 17 |
| Figure 18 | Table 18 |
| Figure 19 | Table 19 |
| Figure 20 | Table 20 |
| Figure 21 | Table 21 |
| Figure 22 | Table 22 |
| Figure 23 | Table 23 |
| Figure 24 | Table 24 |
| Figure 25 | Table 25 |
| Figure 26 | Table 26 |
| Figure 27 | Table 27 |
| Figure 28 | Table 28 |
| Figure 29 | Table 29 |
| Figure 30 | Table 30 |
| Figure 31 | Table 31 |
| Figure 32 | Table 32 |
| Figure 33 | Table 33 |
| Figure 34 | Table 34 |
| Figure 35 | Table 35 |
| Figure 36 | Table 36 |
| Figure 37 | Table 37 |
| Figure 38 | Table 38 |
| Figure 39 | Table 39 |
| Figure 40 | Table 40 |
| Figure 41 | Table 41 |
| Figure 42 | Table 42 |
| Figure 43 | Table 43 |
| Figure 44 | Table 44 |
| Figure 45 | Table 45 |
| Figure 46 | Table 46 |
| Figure 47 | Table 47 |
| Figure 48 | Table 48 |
| Figure 49 | Table 49 |
| Figure 50 | Table 50 |
| Figure 51 | Table 51 |
| Figure 52 | Table 52 |
| Figure 53 | Table 53 |
| Figure 54 | Table 54 |
| Figure 55 | Table 55 |
| Figure 56 | Table 56 |
| Figure 57 | Table 57 |
| Figure 58 | Table 58 |
| Figure 59 | Table 59 |
| Figure 60 | Table 60 |
| Figure 61 | Table 61 |
| Figure 62 | Table 62 |
| Figure 63 | Table 63 |
| Figure 64 | Table 64 |
| Figure 65 | Table 65 |
| Figure 66 | Table 66 |
| Figure 67 | Table 67 |
| Figure 68 | Table 68 |
| Figure 69 | Table 69 |
| Figure 70 | Table 70 |
| Figure 71 | Table 71 |
| Figure 72 | Table 72 |
| Figure 73 | Table 73 |
| Figure 74 | Table 74 |
| Figure 75 | Table 75 |
| Figure 76 | Table 76 |
| Figure 77 | Table 77 |
| Figure 78 | Table 78 |
| Figure 79 | Table 79 |
| Figure 80 | Table 80 |
| Figure 81 | Table 81 |
| Figure 82 | Table 82 |
| Figure 83 | Table 83 |
| Figure 84 | Table 84 |
| Figure 85 | Table 85 |
| Figure 86 | Table 86 |
| Figure 87 | Table 87 |
| Figure 88 | Table 88 |
| Figure 89 | Table 89 |
| Figure 90 | Table 90 |
| Figure 91 | Table 91 |
| Figure 92 | Table 92 |
| Figure 93 | Table 93 |
| Figure 94 | Table 94 |
| Figure 95 | Table 95 |
| Figure 96 | Table 96 |
| Figure 97 | Table 97 |
| Figure 98 | Table 98 |
| Figure 99 | Table 99 |
| Figure 100 | Table 100 |

| | |
|-----|-----|
| 201 | 201 |
| | |

AS NOVAS LEIS ESPECÍFICAS DE MANANCIAIS

Leis específicas de APRM – Situação atual

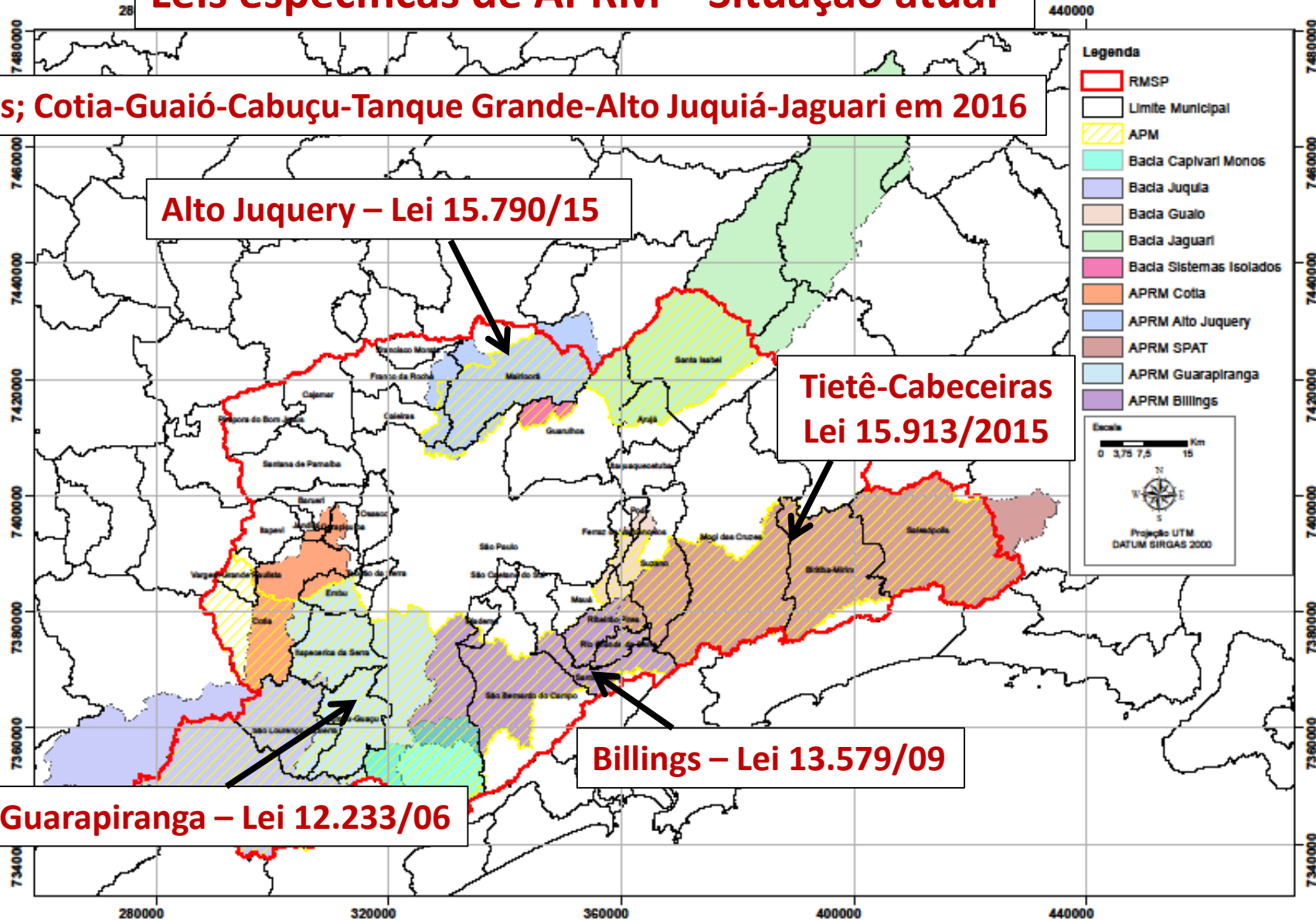
Leis; Cotia-Guaio-Cabuçu-Tanque Grande-Alto Juquiá-Jaguari em 2016

Alto Juquery – Lei 15.790/15

Tietê-Cabeceiras
Lei 15.913/2015

Billings – Lei 13.579/09

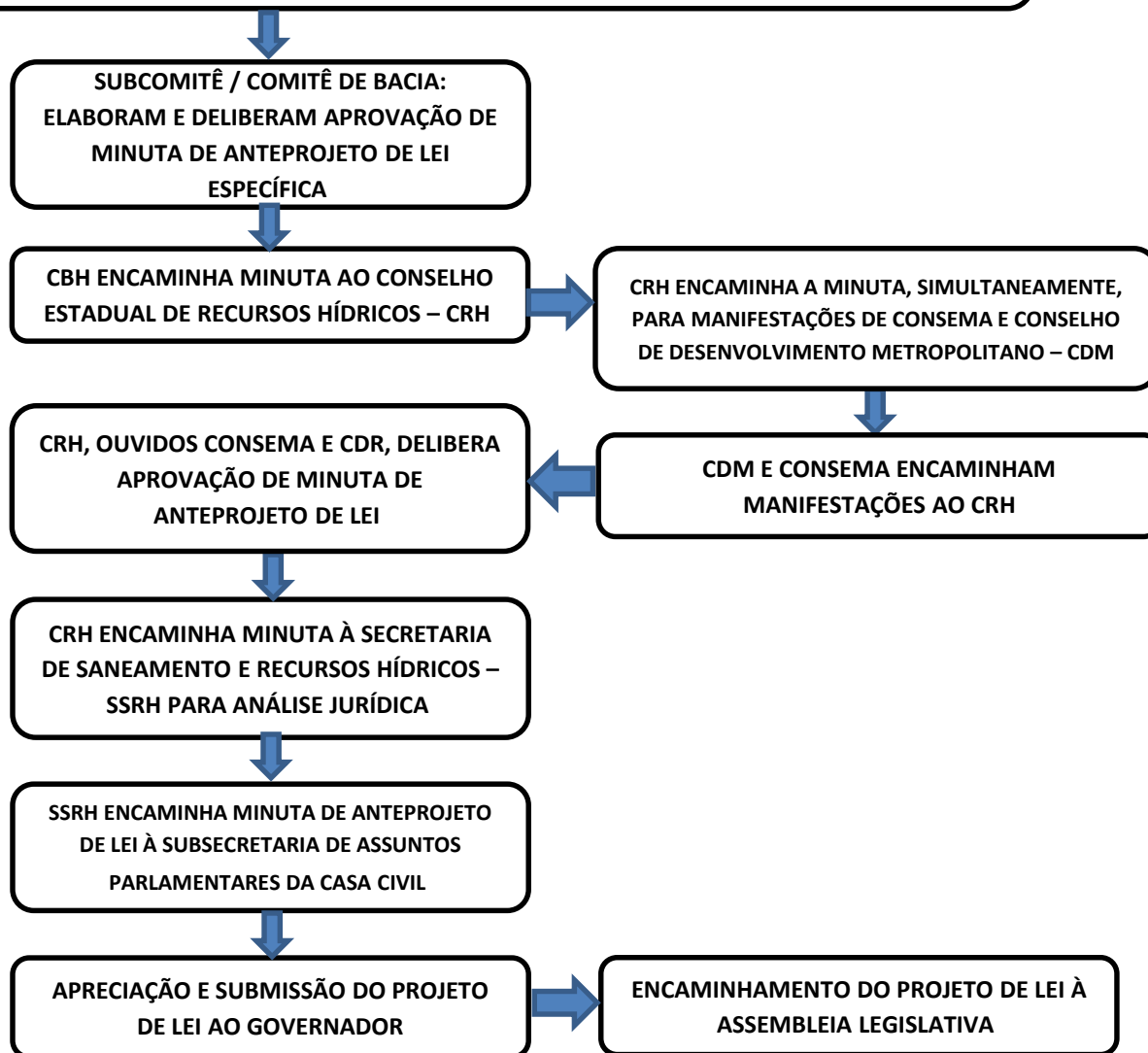
Guarapiranga – Lei 12.233/06



TRAMITAÇÃO DAS PROPOSTAS DE LEIS ESPECÍFICAS DE MANANCIAIS

Trâmite definido na Lei 9.866/97

Art. 4º - As APRMs serão definidas e delimitadas mediante proposta do Comitê de Bacia Hidrográfica e por deliberação do CRH, ouvidos o CONSEMA e o CDR, e criadas na forma do artigo 18 desta lei.



TRAMITAÇÃO DAS PROPOSTAS DE LEIS ESPECÍFICAS DE MANANCIAIS

EXEMPLO: PROJETO DE LEI “APRM ALTO TIETÊ CABECEIRAS”

APROVAÇÃO CBH-AT – 18/12/2013

APROVAÇÃO CONSEMA – 28/01/2014

APROVAÇÃO CDM – 25/11/2014

APROVAÇÃO CBH BAIXADA SANTISTA – 10/12/2014

SSRH – PARECER PGE – janeiro/2015

APROVAÇÃO CRH – abril/2015

MENSAGEM PARA ALESP – junho/2015

MANANCIAIS DO ALTO JUQUIÁ

(Conforme o PDPA 2013 FABHAT/IPT)