

<b>Lista de Presença – 8ª Reunião Conjunta das Câmaras Técnicas de 2020</b>	
<b>Data da Reunião: 23/06/2020</b>	<b>Horário: 8h30</b>
<b>REPRESENTANTES</b>	
<b>Nome</b>	<b>Câmara Técnica</b>
Gerson Salviano	CTMH
Alfredo Pisani	CTMH
Camila Arantes	CTGI
Samir Edgar Marques	CTEA
Allan S. Oliveira	CTEA
Natacha Nakamura	CTGI
JumaraBocatto	CTPA
Gabriel Souza Alves	CTGI
Solange Wu	CTEA
Marcelo Rodrigues da Motta	CTPA
Gilson Gonçalves	CTGI
Josué Barranco	CTGI/CTPA
Mary Dias Lobas	CTEA
Melissa Graciosa	CTGI
Murilo Valle	CTGI
Lilian Peres	CTMH
Maria Emília	CTPA
Reginaldo Pereira de Lima	CTEA
<b>CONVIDADOS</b>	
Hélio Suleiman	FABHAT
Beatriz Vilera	FABHAT
Mayara AboudTrivinho	FABHAT
Valburg Junior	FABHAT
Ana Sedlacek	FABHAT/Secretaria Executiva
Larissa Cristina Silva	FABAHT/Secretaria Executiva
Gré	DAEE
Brígida Sacramento	CONISUD
Daniel Huet	
Sonia Mitri	
Glenda Dias	
Jonathan Moreira	
Cintia Elena Nicolau	SABESP

Rafael Machado	
Arnaldo	
José Augusto Rocha Mendes	
Silvio Guiudice	
Eduardo Martins	PM de Franco da Rocha

Camila iniciou a reunião às 9h, agradeceu a presença de todos e informou sobre a pauta: avaliação dos empreendimentos de 31 a 35, e também o 45.

Ficou definido que mesmo com a gravação das reuniões, um documento com a síntese das principais decisões tomadas nas reuniões será produzido.

#### **Análise dos projetos:**

<b>Número</b>	<b>Empreendimento</b>	<b>Entidade</b>	<b>Analistas</b>	<b>Conclusão</b>
31	Serviços de limpeza, remoção de macrófitas aquáticas flutuantes, desobstrução e desassoreamento do Rio Juquery, a partir da Barragem de Paiva Castro até 300m a jusante da foz do Córrego Maracujá, numa extensão aproximada de 4.900 m.	DAEE	Gerson e Melissa	APTO COM RESSALVAS
32	Serviços de desobstrução, limpeza, adequação do desemboque e desassoreamento do Córrego da Capela a partir de sua foz no Rio Tietê, numa extensão aproximada de 1.000 m, no município de Biritiba-Mirim, Estado de São Paulo.	DAEE	Gerson e Melissa	APTO COM RESSALVAS
33	Contenção da margem esquerda do Córrego Itaim, numa extensão aproximada de 450 m, no município de São Paulo.	DAEE	Murilo e Melissa	REQUER COMPLEMENTAÇÕES PARA NOVA AVALIAÇÃO
34	Complementação das obras do "Pôlder" do Juquery, com a canalização do Rio Juquery no trecho compreendido entre a travessia de acesso do Hospital do Juquery até a foz do Ribeirão Eusébio, numa extensão de aproximadamente 400 m, no Município de Franco da Rocha, Estado de São Paulo.	DAEE	Gerson e Melissa	APTO COM RESSALVAS

35	Aprimoramentodo Monitoramento comradares Banda X NO CBH-AT	DAEE	Gerson e Melissa	APTO COM RESSALVAS
<p>Comentários: Os empreendimentos de nº 31, 32, 34 e 35 são projetos do DAEE, de tipologia similar, e estão todos com o mesmo formato e apresentam as mesmas observações:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Não estão em atendimento à Deliberação na íntegra</li><li>✓ Objetivos não estão claramente definidos, ou seja, estão apresentados de forma parcial. É preciso detalhar o objetivo principal.</li><li>✓ Área de estudo não foi definida de forma direta, ou seja, não está abrangida diretamente a área onde se pretende realizar o empreendimento.</li><li>✓ Não apresentou parcerias</li><li>✓ Não foram apresentados resultados que comprovem a efetividade do empreendimento, e, também não apresentou os vínculos com as ações do Plano da Bacia.</li></ul> <p>Melissa concordou com os apontamentos e ressaltou que todos os demais dessa tipologia foram apresentados de forma genérica.</p> <p>Com relação ao <b>projeto de nº 33</b>, houve discussões mais intensas com os seguintes apontamentos:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Não apresentou vínculos com o PDMAT 3, o que é obrigatório, em conformidade com a Deliberação CBH-AT.</li><li>✓ Observou-se que o projeto solicita projeto executivo, entretanto, a parte executiva consta na planilha orçamentária, o que gerou dúvida se o projeto conta com o projeto executivo já elaborado ou não. Caso o tivesse seria necessária a apresentação deste documento.</li><li>✓ Foi apresentada a equipe técnica da contratada, entretanto, este item é objeto da licitação para futura contratação.</li><li>✓ O enquadramento do projeto foi bastante discutidouma vez que o mesmo não deixa claro essa questão.</li></ul> <p>O que gerou muita discussão foi a questão de se ter a solicitação de obra e projeto executivo no mesmo pleito, pois houve diversos entendimentos diferentes.</p> <p>Beatriz informou que no Manual não está devidamente esclarecido esse ponto, entretanto, que os documentos obrigatórios de serem entregues para cada tipologia está claro, por exemplo, para execução de obra é necessário o envio do projeto executivo pois entende-se que o projeto básico não seja suficiente para execução da obra propriamente dita.</p> <p>Camila questionou se durante a obra não seria possível a execução do projeto executivo.</p> <p>Lilian alertou que, na sua qualidade de agente técnica, aparecem projetos de obras e projetos executivos no mesmo pleito.</p> <p>Conclusão sobre essa análise: A FABHAT e Secretaria executiva farão uma solicitação formalizada junto à SECOFEHIDRO para sanar esta questão. Após a resposta da SECOFEHIDRO, seria tomada a decisão se o empreendimento será considerado j com necessidade de</p>				

complementações para nova avaliação ou inabilitado. Caso as regras do FEHIDRO permitam financiamento do projeto executivo e obra no mesmo projeto, o termo de referência deve ser reescrito, considerando todos os apontamentos efetuados pelos analistas e o projeto será reavaliado. Outra solicitação é que seja esclarecido se há ou não o projeto executivo, caso esse exista, deve ser apresentado.

45	Obras para a implantação das Estações Elevatórias de Esgoto Vargem Grande Paulista	SABESP		APTO COM RESSALVAS.
----	--	--------	--	---------------------

Apontamentos:

- ✓ O Termo de Referência não foi apresentado adequadamente. Foi apresentado um pacote técnico, com todas as obras de esgotamento previstas para o município e não somente as 4 elevatórias que se pretende financiar através do FEHIDRO nesse momento. Além do TR precisar ter sido entregue no formato adequado, era preciso se limitar ao que de fato está sendo solicitado junto ao FEHIDRO, apenas.
- ✓ Os resultados não apresentam benefícios para a UGRHI 06
- ✓ Os documentos precisam estar alinhados com os objetivos propostos no projeto.

Os empreendimentos, que foram considerados habilitados, entretanto com ressalvas, receberão e-mail com informações do que é preciso complementar, feito pela FABHAT e Secretaria Executiva com prazo de retorno a ser definido neste informativo.

No final da reunião foi discutido o uso de metodologia para análise do processo de submissão e avaliação dos projetos. Murilo já havia proposto o uso do Planejamento Estratégico Situacional e o grupo concordou com o uso da ferramenta. Foi sugerido que um facilitador, conhecedor do método, auxiliasse no processo. Ficou definido que a FABHAT avaliará a possibilidade de contratação do facilitador e, nesse meio tempo, os coordenadores das câmaras técnicas e FABHAT farão uma reunião de alinhamento. A data da reunião será definida em momento oportuno.

A reunião encerrou às 14h30