

3

4

# Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Sorocaba e Médio Tietê - CBH-SMT

1 ATA

#### 4a. Reunião da Câmara Técnica Proteção das Águas CTPA

#### DO COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DOS RIOS SOROCABA E MÉDIO TIETÊ CBH-SMT

5 **Data:** 05 de abril de 2018.

6 Local: Núcleo de Extensão ETC, UFSCar, Sorocaba - SP.

A Câmara Técnica Proteção das Águas-CTPA reuniu seus membros e 7 convidados para analisar e debater a pauta conforme anexo. Eleusa Maria 8 da Silva, Coordenadora da CTPA-CBH-SMT (segmento Sociedade civil do 9 Comitê pela Ordem dos Advogados do Brasil-Votorantim) abriu a reunião 10 agradecendo as presenças, entre as quais, Prof. Dr. André Cordeiro 11 (UFSCar), Rosangela César e Sétimo Marangon (CETESB Sorocaba, 12 Thiago e Pilar (CETESB Itu), Ângelo (Sociedade Civil), Laudinei Rossi 13 (VISA Porto Feliz), Gustavo Interlik (SAAE Porto Feliz), João Godinho 14 (Sindicato Rural de Tietê), Vicente (CETESB áreas contaminadas), Vera 15 (CETESB áreas contaminadas), Djalma Ministério Público e Alice Martinez, 16 Diretora de Meio Ambiente da Prefeitura de Mairingue. Esclareceu que se 17 tratava de uma reunião especial da Câmara técnica de Proteção das 18 Águas, devido a receberam ofício da Agencia Ambiental de Itu que possui 19 a competência territorial do município de Porto Feliz para a Secretária 20 Executiva do Comitê que redirecionou o tema para CTPA, a ser debatido 21 fornecendo subsídios para decisões, se couber, em plenária do Comitê, 22 referente a área contaminada em terreno da antiga empresa USA 23 Chemicals localizada no território do município de Porto Feliz e o Comitê 24 deveria atender a Deliberação CRH 82, o Conselho estadual de recursos 25 hídricos, que dispõe sobre áreas de restrição e controle. Vicente e Vera 26 fizeram a apresentação técnica, em síntese, exibido o mapa da região 27 elaborado pela CETESB, posicionando para quem não tinha o 28 conhecimento que o acidente aconteceu há muitos anos, em 1983, com 29 vazamento de um produto armazenado em tanques aéreos na Chácara 30 São Vicente no município de Porto Feliz, especificamente o material foi 31 identificado como hidrocarbonetos clorados residuais pesados ou leves, 32 pelo que consta no processo CETESB, e na época foi estimado 33



35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

# Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Sorocaba e Médio Tietê - **CBH-SMT**

aproximadamente de 400 a 500 metros cúbicos de resíduo vazados do tanque decorrente de um acidente com um caminhão em manobra. Depois de algumas avaliações mais precisas aparentemente o tanque já possuía algum vazamento que estava infiltrando no subsolo, inclusive antes do acidente teve uma denuncia na CETESB onde morreram peixes em um lago de uma chácara vizinha. Quando os técnicos foram vistoriar viram que tinha produto em um corte de talude que conseguiram observar. Foi apresentado o esquema como era a propriedade na chácara São Vicente e o local posicionado da área de tancagem, atualmente não está mais lá. A empresa USA parece que começou a usar o terreno a partir do ano de 1982, e por uma fotografia de 1978 já tinha uma tancagem, utilizaram tanto a tancagem que já existia como colocaram outras. No levantamento de fotografias aéreas de 1978 é possível ver exatamente a posição da tancagem, e depois os dados são de 1994 em um período muito grande, sem a tancagem, mas o acidente ocorreu em 1983. A área de tancagem fica exatamente em uma área de divisor de águas, teve o escoamento superficial do produto vazado para o lado chegando a atingir até uma das chácaras do outro lado da rodovia, sem registros específicos de como era a rodovia, e chegou a atingir um dos lagos da chácara, então segundo os estudos ocorreu escoamento superficial e alem disso parte infiltrou, lembrando que já infiltrava antes do acidente, chegando ao outro lado da vertente. Pelos registros da CETESB havia um poço e dois semi-artesianos, mas sem localização precisa, porém na região, facilitando que infiltrasse rapidamente no subsolo. Algumas medidas foram realizadas para remover o lodo do tanque acumulado, o produto foi removido e do solo também no escoamento superficial, sendo que a CETESB participou ativamente da atividade e parte do material foi realocado aparentemente dentro do terreno da USA para depois ter a disposição adequada, em atendimento emergencial onde foi estimada a recuperação do produto de 200 metros cúbicos, e remoção do lago da chácara Casarão e do solo contaminado onde teve o escoamento superficial. Desde então a CETESB estabeleceu o monitoramento da área com coletas desde a época do acidente até a atualidade com periodicidade variável, tanto nos corpos da água, poços de captação existentes nas chácaras do entorno ou em outros tipos de atividades, e a industrial, existentes na região, açudes e nascentes sendo que a maior regularidade do monitoramento foram a partir de 2003 com



72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

103

104

105

106

107

# Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Sorocaba e Médio Tietê - **CBH-SMT**

os dados compilados. Dos pontos monitorados entre maio e junho do ano passado, escolhidos alguns pontos em função da área do acidente do ponto já historicamente confirmada a contaminação, e pontos no entorno para ver se a contaminação continua caminhando ou não, não há informações exatas sobre o perfil construtivo dos poços, e a geologia dos pontos, não há informação alguma e dependem de permissão do proprietário do terreno para a coleta. Na relação dos pontos da última campanha tem até coleta de piscina porque o proprietário estava bombeando água para encher a piscina, e também nos poços de captação do SAAE, com amostras regulares, e de uma empresa posicionada muito próxima a área no raio de 500 metros onde possuem 3 poços tubulares que também são monitorados, uma nascente, e três últimos que são pocos próximos à Rodovia Marechal Rondon instalados recentemente, observados devido a uma investigação na área. A área do estudo está demarcada e uma numeração pelo mapa anterior, sobreposto no Google identificando uma propriedade, que não quer dizer exatamente onde está o poço, mas dá uma idéia das propriedades amostradas e com marcas em amarelo os poços com alteração na qualidade para os compostos avaliados, em avaliação por varredura de **Explicou** voláteis identificando clorados. organoclorados e os compostos voláteis são substâncias solventes que eram armazenados na tancagem e infiltraram sendo identificados na água, e ao fazer a varredura de compostos voláteis pega vários compostos orgânicos, entre eles os específicos do acidente, etanos, que dão alteração na qualidade, com certeza os mesmos compostos tiveram uma mesma origem no mesmo vazamento, são muitos parecidas as assinaturas de quais compostos aparecem e em que proporção. Djalma (MP) perguntou qual era a razão da empresa estocar no local. Foi esclarecido que no histórico solicitou licença para estocar e depois recuperar, e não era o dono da chácara era outra pessoal que tinha um negocio, parece que tinha uma unidade também em São Paulo, em São Caetano do Sul, e parte de resíduo a principio iria reciclar o solvente, em outro tipo de uso, o que se sabe era que estava armazenando em tancagem, com a tancagem já bem deteriorada, aparentemente armazenava no local e em São Caetano. O dono da chácara armazenava álcool antigamente, na época nem tinha bacia de contenção e a CETESB não liberou licença, era uma das exigências não cumpridas. Dialma



109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

# Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Sorocaba e Médio Tietê - **CBH-SMT**

perguntou em qual profundidade. As amostras dos poços disponíveis estão em diversas profundidades, rasos que são os pocos cacimba, pocos mais profundos tubulares de diferentes profundidades, e às vezes na mesma região tem um poço raso e não profundo, ou ao contrário. A CETESB nunca conseguiu fazer investigação maior e com relação a geologia recentemente estudos dentro da área da propriedade demonstraram que a geologia é muito complexa então para entender os caminhos da contaminação no subsolo será uma tarefa bem difícil. João Godinho disse que é a formação Itararé, formação pouco estudada, em alguns lugares suas faces são chamadas de formação indiviso, não se sabe ao certo que suas origens, formação glaciais sedimentando a lama que deu origem a rocha, uma lama complexa, que explica as diferentes profundidades. Vera disse que a caracterização do composto, a tendência, como é mais denso que a água, descer até encontrar uma camada impermeável, no caso com as investigações descobriram locais que até em profundidades muito rasas ainda estão lá, provavelmente devido à geologia naquele local. Vicente disse que a pergunta era se as amostras são do tipo de água que o poço produz não representativa da pluma. Na continuidade, foram estabelecidos raios para dar uma idéia da distância dos pocos em contaminação em relação a área do acidente, e em um poço monitorado fora do raio, em um condomínio residencial, nunca houve contaminação, e apresentou região com várias chácaras, onde inclusive recentemente a Vigilância fez levantamento, mas não se tem certeza se todos tinham poço na época do acidente ou o poço veio depois, ou até não falou que tinha, então sempre a informação deve ser atualizada para aumentar a área de monitoramento. João perguntou da profundidade máxima que encontraram. Informação de 250 a 500 metros. Gustavo, disse que deve haver cuidado com a informação, não quer dizer que a contaminação está a 500 metros é que o poço capta água até 500 metros. João, disse que pode estar a 20 metros e esta percolando a substância, e se atingiu o aquífero Tubarão. Gustavo disse que os poços que são do SAAE com proximidade da área chegam até a 400 metros e a contaminação não apareceu, poços que estão mesmo no aquífero, e os poços da General Walter tem monitoramento. Vera, disse que monitoram e o SAEE também tem que ter monitoramento. Gustavo perguntou sobre os poços que tem monitoramento pela outorga e sem. Vera disse que não tem informação.



146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

# Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Sorocaba e Médio Tietê - CBH-SMT

Sétimo Marangon disse que a maior parte dos poços não tem outorga e desde o acidente o DAEE tem sido mais vigilante. Gustavo disse que os poços que o SAAE capta na região são 2008. Vera, passou a relação dos compostos que observam nas amostras, os compostos clorados que aparecem nos pontos marcados em amarelo, que superaram os valores de referencia na comparação quando estão acima da potabilidade ou quando não há o valor como referência utilizam padrão internacional da IOI. Os pocos que também estão dando alteração maior estão exatamente na Rodovia Marechal Rondon, no interior da propriedade em concentrações elevadíssimas, remanescentes. Que o levantamento em maior fregüência era a partir de 2003, às vezes semestral, 4 amostragens no ano e até uma amostragem, mas com monitoramento regular de 2013 semestral ou bimestral com uma investigação dentro da área, voltando em 2016 com frequência anual. João perguntou se temporalmente as analises tendem a diminuir. Vera disse que, às vezes há variação devido a época chuvosa ou não, observam que não está ampliando, são sempre os mesmos pocos que apresentam alteração na qualidade, não há tendência. Desde 2013 começaram uma investigação na área inicialmente restrita, a área da Chácara São Vicente, com coletas de solo, instalados pontos de monitoramento e mais recentemente a medição de vapores do solo. Os relatórios com as informações estão seguindo exatamente as etapas do gerenciamento de áreas contaminadas e inicialmente apresentaram uma avaliação preliminar, a investigação confirmatória e algumas detalhadas, primeiro fizeram a detalhada interna, solicitando que continuem ampliando, começaram a fazer no entorno imediato, mas não quer dizer que a investigação chegou ao final, sabem de impactos em função dos resultados dos poços monitorados, ainda não alcançaram a região demarcada.

Eleusa notificou que a empresa Solvay estava envolvida, quando do acidente foi aberto inquérito civil pelo Ministério Publico e em 2008 a denuncia oficial do MP se transformou em um processo judicial, chegando à Solvay proprietária da USA Chemicals, o proprietário, um indiano estava desaparecido, falecido, a Solvay fazia o transporte e foi arrolada no processo, mas tenta com varias liminares no tribunal de justiça sua exclusão do processo, com todas as medidas liminares negadas, mantida no polo passivo, e a Solvay esta fazendo as analises por determinação judicial. Pilar disse que as ações da CETESB iniciaram contra a USA



183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

# Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Sorocaba e Médio Tietê - **CBH-SMT**

Chemicals e contra o proprietário e pela investigação conseguiram provar o nexo causal com a Solvay pelos elementos químicos contaminantes, que a Solvay enviava o material para o local, e a CETESB iniciou todo o processo de penalidade para que a Solvay fizesse a investigação e atualmente está aguardando a pericia ambiental. Eleusa, disse que tenta demonstrar nas análises que não existe o nexo causal. Na continuidade da apresentação, parte do terreno próximo da Rodovia com o terreno inteiro da USA, nos dois lados com o aparecimento de contaminação, em uma representação da geologia local, sendo que a própria atividade de perfuração é muito difícil, em uma pluma furam e não encontram água ou perfuram mais para tentar achar a água e não conseguem. Angelo (Sociedade civil), disse que além da perfuração, muitos são poços multi níveis formando um contexto complexo. Vicente disse que são camadas arenosas com camadas argilosas, arenito fraturado sem nenhuma distribuição direcional claramente identificada com custo muito grande para investigação, com muito cuidado para perfurar, com revestimento, perfurações telescópicas para ir afinando o furo, em uma geologia guase improvável de se conhecer com detalhes a ponto de fazer um modelo consistente, tanto que o mapa pluviométrico vai para uma direção e a pluma para outra. Angelo disse que é realmente é muito complicado, os depósitos glaciais se espalham em forma de leque, não tem padrão uniforme. Gustavo perguntou sobre a fonte do estudo de perfil geológico e seria interessante comparar com os que receberam recentemente da Secretária Estadual de Agricultura do perfil geológico para determinar a idade das águas do agüífero. João disse que, em Tietê o agüífero Guarani pelo último estudo da USP está em torno de 16, 12 e 5. Gustavo disse que o mais antigo deu 13 mil anos, em uma faixa desde Monte Mor até Porto Feliz, em Monte Mor até com 45 mil anos. Vera apresentou dois mapas, pintados em vermelho os poços instalados, no terreno da USA o primeiro começou no raso e depois na parte interna instalaram poços profundos, começando a caminhar para a área externa. Vicente disse que, os rasos são de 25 metros na área mais alta, sendo bem difícil a investigação. Eleusa disse, "sem levar em consideração os proprietários que não permitem a entrada, somente com emissão judicial poderia obrigar os proprietários permitirem a entrada, pode ter um poço em uma chácara em que o proprietário não permite a entrada e está contaminado". Vera disse que, em uma chácara onde foi removido o



220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

# Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Sorocaba e Médio Tietê - CBH-SMT

lodo, teve o escoamento superficial, já vendida algumas vezes, o atual proprietário é da região, tem um poco em uma outra área monitorado, e às vezes não tem ninguém, só o caseiro que permitiu e foi coletado, porque não estavam consequindo chegar na cacimba, a analise foge totalmente do histórico, não dava contaminação, eventualmente dava um traço de cloroforme, ai deu uma contaminação enorme, verificando na verdade ele não sabia que a água não estava sendo mais dessa cacimba e sim de um tubular que segundo disseram já estava lá e não souberam dizer direito, visitando o local o proprietário acompanhou levando onde era o tubular, utilizado na churrasqueira da piscina, pela coleta era ele mesmo que estava dando a alteração. A CETESB avisa que o poço está contaminado. Pilar disse que pediram para a Vigilância Sanitária de Porto Feliz levantamento dos pocos existentes e quais estão sendo utilizados para tomar as providências, para não ser utilizado. Lausinei Rossi, disse que fizeram alguns pedindo o desligamento da rede hidráulica, mas continua com a bomba para o monitoramento, porém sem captação para uso e a cacimba soterrada. Ângelo perguntou se tinha o controle das propriedades e dos usuários dos locais. Vera disse que, quando teve o acidente uma das medidas adotadas foi fornecer atendimento da rede publica para todas as propriedades. João perguntou qual a estimativa de derramamento, Gustavo disse que 500 metros cúbicos com recuperação de 200 metros cúbicos. Vera enfatizou que são estimativas. Eleusa disse que são estimativas do derramamento porque já tinha vazamento anterior. João perguntou se a alteração organoléptica da água já apresentava gosto e odor. Gustavo disse que não. Vicente disse que, as concentrações são altas em relação a potabilidade mas muito baixas em solubilidade do produto. Vera apresentou dois mapas potenciométricos do nível raso e um pouco mais profundo em função do estudo na área onde se percebe fluxo nos dois lados e tem reforçado que ainda deve continuar investigando para delimitar completamente as plumas para todos os locais que ainda gera duvida em relação as informação das plumas para todos os compostos que foram identificados nas águas profundas. Gustavo perguntou se para todos os compostos já tem estimativa da pluma? Vera disse que sim, e quando é feito uma investigação confirmatória, vai para o detalhamento, como uma das exigências apresentando as informações em planta e profundidade, tem que estar completamente delimitadas. Gustavo perguntou dos pocos em



257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

# Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Sorocaba e Médio Tietê - **CBH-SMT**

monitoramento quando tempo tinham. Vera disse que apresentou, complementando que na verdade começaram em 2013, mas os poços instalados fora da propriedade muitas vezes são depredados, e os da Rodovia Rondon guando foram monitorar tinha tampa roubada e pedras. Vicente disse que os investimentos são altos. Vera disse que, também fizeram investigação de vapores na área externa e os pocos também foram todos destruídos. Angelo perguntou se fizeram poços ambientes, Vera disse que, não, fizeram poços por forase nas ruas e alguns não existem mais. Djalma perguntou se foi feita a avaliação de risco, Vera disse que, em uma área a entrada era fácil, mas foi cercada para as pessoas não entrarem, porém já encontraram bois. Vicente disse que, cercaram, mas alguém trocou o cadeado e começou a usar como pastagem. Vera disse que, há informações que foi vendida a área, o dono original vendeu e parece que são três donos, como viram que cercaram para preservar o ambiente e que estava tendo movimentação colocaram gado para posse do terreno, mas já tiraram. Pilar disse que, a Solvay tirou. Há decepção com o andamento do processo, são 27 volumes de em dez anos e não tem uma sentença. Deve se tomar medidas para orientar os empresários que querem estabelecer negócios implantando empreendimento sobre a existência de algum passivo no local, o passivo alocado na matricula do imóvel, mas no caso o proprietário não teve o acidente ambiental averbado na matricula. Pilar informou, a área contaminada agora está averbada junto com a matricula. Eleuza, disse que não constava. Vicente disse que, seria importante os ricos, porque desde os anos 80 o principal meio de contato com os contaminantes era o uso da água subterrânea, e ainda que tenha casos a CESTESB em todos os poços quando detecta alteração da qualidade informa imediatamente e avancaram bastando referente a controle de inalação de vapores pedindo que fossem investigadas todas as propriedades em que o risco de inalação possa ocorrer, não podem pedir restrição por isso, mas não foi constatado nas imediações nenhum cenário de risco. A concentração de vapor no solo é mensurada com a análise química, e em área com ambiente fechado será realizado onde tiver vapor no subsolo, se não tiver vapor no subsolo não tem o porque coletar amostra de ar ambiente, se for coletar amostra de ar ambiente ao lado de uma Rodovia e aparecer benzeno vão falar que vem dos carros. Esclareceu ainda que primeiro coletam a água, depois logo abaixo do piso da casa e se for



294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

# Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Sorocaba e Médio Tietê - **CBH-SMT**

confirmando coleta do ar ambiente. Abaixo do piso no interior dos imóveis foi coletado. Em 2007 a CETESB pediu para um laboratório fazer a coleta e colocaram em algumas propriedades sob suspeitava mais externo, não abaixo do piso, que também é um bom indicativo da existência de vapor, não deu nada na época. Gustavo disse que, os compostos são voláteis, e se hoje não encontram gases nos receptores pode ser que está concentrado, não está volatizando para atmosfera ou já volatizou boa parte. Vicente disse que estão volatilizando ainda. Dialma disse que, na teoria a concentração na água é suficiente para gerar vapor e gerar risco, perguntou pela simulação de risco. Vicente disse que, em cima da pluma não há ambientes fechados, só um galpão foi construído recentemente. Vera disse que, no passado foi uma chácara, chamada Ilha Bela. Foi mostrado no mapa os locais de coleta de vapor. Vicente disse que, fizeram levantamento até por drone filmando as propriedades procurando poços. Vera disse que, na chácara Casarão tem piscina, a residência e área de lazer, muito próximo onde teve o escoamento, e a outra chácara, imediatamente em frente, mas que não permitiu a entrada, fizeram um poço fora. Vicente disse que o poço multi-nivel é suficiente para obterem informação, como são substâncias muito persistentes não degradam quando, consequem detectar a pluma por fora também, se tiver. Gustavo perguntou se a pluma não foi encontrada, Vicente disse "a pluma de vapor foi encontrada dentro da propriedade onde a concentração é alta". Pilar acrescentou "dentro da propriedade onde ocorreu o acidente". Gustavo disse que, também há controle sobre a ocupação do solo, mas nos Planos diretores nunca foi colocado, e Pilar disse "esse é o maior receio da CETESB, você tocou em um ponto bastante preocupante, todos os relatórios quando é feita a amostragem perceberam que ao longo do tempo algumas chácaras foram vendidas, foi feito um galpão no lugar que sabemos tem contaminação, por isso que a área técnica da CETESB indicou para fazer essa restrição e também colocar na matricula do imóvel contaminada". Gustavo disse que, está em revisão o Plano em Porto, a Eleusa disse que está sendo inserido no Plano diretor. Vicente disse que, é só na área onde ocorreu o acidente com a área contaminada, só averba o centro, a área contaminada. Há restrição para a água subterrânea que extrapola a área da contaminação. Djalma disse que, pelas informações disponíveis provavelmente a proposta de intervenção seria restrição de uso e monitoramento e se



331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

365

366

# Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Sorocaba e Médio Tietê - **CBH-SMT**

teria alguma outra coisas. Vicente disse "com certeza vai ter, discutimos na Agência de Itu e Sorocaba, já foram passadas as informações para o município a respeito do uso de solo naquela região, e até uma solicitação de utilizar a área foi negada pela CETESB" e a permissão para ser construído o galpão não passou pela CETESB. Gustavo disse que, até hoje não está ocupado, é um galpão logístico. Vera disse que, teve proposta para ocupação do terreno da USA, foi negado de imediato. Vicente disse que, a estratégia é começar uma intervenção o mais rápido possível no centro de massa, porque é fácil ter atuação, remover bastante massa e comecar a alterar o comportamento das plumas de contaminação, pois se continuarem trabalhando só mapeando vai ser sempre algo incompleto, a estratégia de gestão de risco é a remoção da massa do centro, e já sabem que o risco maior é o uso da água subterrânea fora da propriedade. O próximo seria na tentativa de desenvolver o plano de intervenção no centro de massa, finalizar a investigação do risco de inalação, escolher alguns poços para fazerem perfilagem ótica, com poço multi-nivel nos poços profundos que já existem, e complementou "eu trabalho nisso há uns 15 anos e a Vera uns 10, então é muito falho dizer que área está abandonada, nosso plano de gestão de água subterrânea é muito falho, como falaram agui a maioria dos poços são clandestinos, mas a CETESB vai para pesquisa em campo, sempre tentando fazer a gestão, em todo lugar que encontrava poço contaminado o SAAE prolongava a rede próximo para que se levasse água potável de boa qualidade nessas propriedades, a gestão poderia estar muito mais avançada do que ela está hoje. Todos os dados de monitoramento são repassados para o Ministério Publico, Prefeitura, Vigilância municipal e estadual, SAAE de Porto Feliz e DAEE." Ao longo do trabalho foi feita avaliação de solo com várias coletas em profundidade, coletas em malha regular, e fizeram também investigação do solo além das que já fazem com a perfuração. Vicente disse que, até com investigação em árvores. Vera disse que, tem amostras em uma nascente e Gustavo, "me parece que até coletaram verduras de produtores aqui da região para fazer análise". Vera confirmou, "tem uma relatório da árvore, fito-scream, que faz coleta no tronco das árvores e recolhe uma fração e por conta das informações com as alterações de qualidade nos poços de monitoramento, e como dito a única informação é a localização no entorno da propriedade, de forma que elaboraram uma imagem com



368

369

370

371

372

373

374

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

402

403

# Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Sorocaba e Médio Tietê - **CBH-SMT**

todos os pontos monitorados e que deram alteração, delimitando em raios, 300, 500 metros e 1 Kilometro, sendo que o poco mais distante com alteração na água é o de uma indústria, disse "começou com dois pocos que estavam contaminados furou outro mais longe e no primeiro ano e meio não apresentou contaminação, depois apareceu contaminação, o poco mais distante que a gente monitora dessa nossa malha existente é de 750 metros da área foco do acidente, onde foi sugerido essa área de 1 Kilometro de restrição a partir do centro de área da USA Chemicals. Propostas: dentro da área de restrição e controle levando em consideração as características das propriedades existentes sendo rural, residencial, comercial e industrial, dos pontos de captação poços cacimbas e tubulares, tanques ou nascentes, das distâncias em relação a área fonte e da presença de contaminação detectada no monitoramento dos poços de abastecimento. Dentro da área de restrição temos situações distintas, poços com outorga e sem, poços desativados, então os poços que apresentarem contaminação dos compostos a sugestão é que sejam tamponados ou transformados em poços de monitoramento multinivel para que possamos realizar a amostragem e ter um acompanhamento da evolução. E para os pocos que nunca apresentaram continuidade no uso com manutenção e monitoramento regular trimestral ou semestral. Nos poços sem outorga permitir a continuidade no uso com manutenção e monitoramento desde que sejam regularizados com monitoramento trimestral ou semestral. Poços desativados voltarem a ser utilizados com manutenção e monitoramento desde que sejam regularizados com monitoramento trimestral ou semestral.

Eleusa disse que, a proposta está enquadrada no artigo 4º Área de restrição e controle de captação e uso das águas subterrâneas. 1º-Áreas potenciais de restrição e controle, aquelas que a densidade de poços tubulares e o volume de água extraído indicam super exploração ou aquelas onde estão sendo, ou foram desenvolvidas atividades potencialmente contaminadoras do solo e água subterrânea. 2º- Áreas prováveis de restrição e controle, observados indícios de super exploração ou interferência onde poços apresentam indicio de contaminação do solo e água subterrânea. 3º- As áreas confirmadas de restrição e controle que são aquelas onde foram constatadas a super exploração ou a contaminação das águas subterrâneas. Como diretrizes



405

406

407

408

409

410

411

412

413

414

415

416

417

418

419

420

421

422

423

424

425

426

427

428

429

430

431

432

433

434

435

436

437

438

439

440

# Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Sorocaba e Médio Tietê - CBH-SMT

do Conselho Estadual de Recursos Hídricos-CRH pela Deliberação 52, confere aos Comitês de bacias competência para deliberar sobre área de restrição e controle. Elaborar proposta e realizar de Audiência Pública, só o Relatório e proposta é aprovado em plenária do Comitê, que será encaminhada para o Conselho Estadual de Recursos Hídricos, para decretar a área com restrição. A CETESB deve encaminhar documento solicitando ao Comitê estudo para restrição de área contaminada. Pilar perguntou se teria algum documento antes da realização da Audiência pública e Eleusa, esclareceu que a ata desta presente reunião constaria como documento, com as considerações e a proposta da CETESB. Vicente confirmou, criar área de restrição com raio de 1 kilômetro do centro de massa da contaminação. Se solicitarem outorga na área a CETESB deve avaliar, mas sem novas outorgas dentro dos critérios apresentados. André se posicionou completamente favorável à área de restrição, restando a elaboração da Deliberação e a área, e 1,5 Kilômetro o que afetaria a população de Porto Feliz. Vicente disse que, a proposta era similar a implantada no Jurubatuba então ela esta se encaixando, colocaram mais 500 metros restringindo, são áreas que não tem evidências, que não podem ser perfuradas. Gustavo do SAAE, disse que, do ponto de vista do abastecimento não teria problema algum. Vicente disse que, a idéia é transformar alguns poços em multiniveis com amostra mais discreta para mapear um pouco melhor, com um Plano de intervenção para o centro de massa, em elaboração, disse "é importante, a Solvay está preparando para termos uma intervenção de risco e as medidas de intervenção que vão propor, como é uma área critica tem que ter avaliação prévia antes de implantar, vamos avaliar para ver se está de acordo." E ainda a Vigilância disse que está sendo feita nova avaliação de campo e poderão ampliar em breve tendo novos poços monitorados. Gustavo disse que dá preocupação referente ao uso do solo, porque na última segunda-feira foi emitida Lei limitando o repartimento do solo para 5.000 metros quadrados, é um controle do município. Eleusa, disse que, o Anexo 3 da Deliberação 52, a distancia mínima de restrição é de 500 metros. Deveriam elaborar Relatório embasado nas questões contaminantes, geológicas e da saúde pública. Pilar disse que, a área é a partir da área reconhecida no site da CETESB como área contaminada. E Vicente, "mesmo estando perto de uma área de restrição de uso ele está usando o aquífero que não foi afetado pela



442

443

444

445

446

447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

457

458

459

460

461

462

463

464

465

466

467

468

469

470

471

472

473

474

475

476

477

# Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Sorocaba e Médio Tietê - **CBH-SMT**

contaminação e também é passivo de examinar se pode dar outorga para o poço." Pilar, "a qualquer momento podemos fazer isso novamente, esse estudo da Solvay e o monitoramento, com o detalhamento que o Ministério público vai trazer, no futuro se for identificada outra área que seja preocupante, a Deliberação pode ser alterada, com uma outra Audiência publica. O que delimitamos em 1000 metros não é suficiente ou pode diminuir, até com o trabalho que a Solvay está realizando, e diminuir a área, no futuro podemos recomeçar esse trabalho que começamos agora e redefinir". Vicente disse que, não precisava restringir a liberação de outorgas, mas continuar monitorando e quando da outorga avaliar como está a qualidade do poço. Ângelo sugeriu cooperação com a Vigilância sanitária porque semestralmente pela nova Resolução do DAEE realizam análise completa dos outorgados. Passaram a debater sobre a possibilidade do deslocamento da pluma e a existência de um condomínio na área, Gustavo disse que, poderiam interligar á rede o condomínio, a rede já está na porta do condomínio. Vicente disse "existe a possibilidade devido a demando pelo recurso hídrico para o uso da água em atividades não nobres desses recursos com baixa qualidade desde que tenha o tratamento adequado. Temos empresas que já captam água nesse local há mais de 40 anos, a alteração da pluma pela captação já foi feita, podemos minimizar que essa pluma se espalhe agindo no centro da massa para diminuir sua capacidade de alastramento, lá no centro da massa podemos ter massa que pode ser liberada, por isso a atuação lá pode ser importante e com essa ação podemos em 10 anos ter diminuição dessa pluma, começando com essa raio de 1 Kilômetro é razoável." Também com gestão analisando caso a caso. Pilar sugeriu, um texto "guarda-chuvas", a cargo do órgão ambiental dando a possibilidade do uso da água, mas Vicente, lembrou que o DAEE e a Vigilância sanitária não permitem uso de água contaminada, porém permite o reuso de água de sistemas de remedição, não de água subterrânea bruta. Ângelo, no caso especifico dentro do raio a outorga só será emitida mediante parecer técnico. Vicente disse "isso é genérico quando você cria uma especifica para a área o que passa a valer é a área de restrição. Esse enquadramento que a Pilar falou poderia ser na linha que a Resolução conjunta aprovou." Djalma disse que, mesmo caso a caso precisaria de alguns critérios pré estabelecidos. Eleusa trabalharem colaborativamente na elaboração do Relatório. André



#### Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Sorocaba e Médio Tietê - **CBH-SMT**

478	solicitou a Audiência para o mês de maio. Eleusa disse que, a Deliberação
479	52 exige que todos na área delimitada tenham conhecimento do fato,
480	seria primordial a divulgação no raio principal em Porto Feliz, com a
481	Audiência publica sendo realizada em local próximo de fácil acesso e
482	divulgada no mínimo duas vezes em jornal da cidade, podendo colocar
483	também na conta de água a divulgação.
484	Não havendo mais assuntos na pauta foi encerrada a reunião.
485	



#### Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Sorocaba e Médio Tietê - **CBH-SMT**

486 487	ANEXO PAUTA
488	4ª Reunião da Câmara Técnica Proteção das Águas CTPA
489	
490	Data: 05/04/2018
491	Local: Núcleo de Extensão em Educação, Tecnologia e Cultura da
492	Universidade Federal de São Carlos (Núcleo ETC UFSCAR Sorocaba)
493	Endereço: Rua Maria Cinto de Biaggi, 130 Bairro Sta Rosália,
494	Sorocaba - SP.
495	
496	Pauta:
497	1. Estado da arte da área contaminada pela USA Chemical no
498	município de Porto Feliz;
499	2. Encaminhamento sobre a discussão;
500	3. Informes.