

TOMADOR	EMPREENHIMENTO/LOCAL	PDC	SUB PDC	Modalidade	FEHIDRO POR EXERCÍCIO			MANIFESTAÇÃO DAS CÂMARAS TÉCNICAS
					FEHIDRO-2019	CONTRAP.	VALOR TOTAL	
ASSOCIAÇÃO ESCOLA E CULTURA EM FOCO	Contando Sobre a Água na Bacia Hidrográfica do Sorocaba eMédio Tietê.	8	8.3	Não Reembolsável	R\$ 162.000,00	R\$ 18.000,00	R\$ 180.000,00	AVALIAÇÃO CTPLAGRI: COMPLEMENTAÇÕES: * ATENDIMENTO AO ITEM 2.2.4 ANUENCIA ESCOLAS- DIRETORIAS DE ENSINO-QUALIFICAÇÃO TECNICA DA EQUIPE; **ESPECIFICAR O NOME DO COORDENADOR DO PROJETO E DIFERENCIÁ-LO DO PRODUTOR; ***CONFERIR MAO-DE-OBRA CF O ANEXO XIV DO MPO- VALORES ACIMA DO PERMITIDO;**** ESCLSRECEER A LINHA 1.12 DO ANEXO VIII REFERE-SE APENAS AO TÉCNICO OU A COMPRA DOS EQUIPAMENTOS;*****NÃO HÁ PREVISÃO DO PAGAMENTO DE IMPRESSÃO DOS DVS's NO ANEXO VIII; EXPLICAR COMO SERA A DISTRIBUIÇÃO DOS DVD'S. contato: marcelo.celta@gmail.com 15- 3202-8626
Ceriso	Prevenção da Poluição dos Recursos Hídricos, através do Gerenciamento e otimização da Coleta dos Resíduos Sólidos Urbanos em 12 Municípios da bacia do Rio Sorocaba e Médio Tietê.	3	n/c	Não Reembolsável	R\$ 6.285.634,88	R\$ 128.260,08	R\$ 6.413.894,96	AVALIAÇÃO CT-SAN-#-UNIR OS TRES PLEITOS EM ÚNICO PLEITO CONTEMPLANDO OS 12 SEGUINTES MUNICIPIOS: 1-Cesario Lange, 2-Conchas, 3-Iperó, 4-Pereiras, 5-Poramgaba, 6-Bofete, 7-Cerquinho, 8-Laranjal Paulista, 9-Tietê , 10-Votorantim- 11- Ibiúna e 12-Piedade. ## Orientação quanto a redução do valor pleiteado ao FEHIDRO e apresentação de atual soma das contra-partidas ou justificativa cabíveis
CIS-ITU	Contratação de Empresa Especializada na Elaboração de Cadastro Georreferenciado de Rede de Coleta e Afastamento de Efluentes-Tubulação e Poços de Visita - no município de Itu/SP-	1	1.1	Não Reembolsável	R\$ 494.146,65	R\$ 108.471,22	R\$ 602.617,87	AVALIAÇÃO CT-SAN-#-SUGESTÃO DE NOVO ENQUADRAMENTO: PDC-1 E SUBPDC-1.1; ## EXCEDE O TETO DA DELIBERACAO SMT 392/2019 OU SEJA O TETO É R\$ 500.000,00 ENTRETANTO ADEQUAR OS VALORES NA PLANILHA DO ORÇAMENTO E NA FICHA RESUMO como a contrapartida é de R\$ 169.813,12 assim o valor aproximado de R\$ 330.186,78 deveria ser pleiteado ao FEHIDRO; 4.1.1.2. Anexar à proposta, no caso de ações estruturais (obras e serviços de engenharia), além do previsto no item anterior, o projeto básico ou executivo, assinado por profissional com a respectiva Anotação de Responsabilidade Técnica (ART) ou documento equivalente, acompanhado das licenças ambientais e de outorga de direito de uso dos recursos hídricos, quando exigidas.### Atenção no TR, favor indicar na BIBLIOGRAFIA / REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS qual foi o Roteiro tecnico / publicação tecnica e seu respectivo autor que serviu de base ou indicar site que originou o TR e o anexo I do TR citar pf as Referencias pois este TR e o anexo I do TR da CIS e alguns trechos é identico ao de SAAE Salto, em alguns trechos cópia literal (ipsis litteris um do outro) cf Lei de Direitos Autorais vigente; RT LEANDRO TRESOLDI- leandro.tresoldi@cis-itu.com.br -11-2118-6679
DAEE	2ª Fase do Monitoramento Hidrologico do Monitoramento na bacia Hidrográfica do Sorocaba e Médio Tietê	1	1.4	Não Reembolsável	R\$ 1.200.000,00	R\$ 120.000,00	R\$ 1.320.000,00	((AVALIAÇÃO CTPLAGRI: *DEFINIR MELHOR OS PONTOS DE MONITORAMENTOS; **RESULTADOS DA FASE 1; *** CONTATO COM TOMADORES EU FAZEM ADENSAMENTO, PARA NÃO HAVER DUPLICAÇÃO DE PONTOS- FATEC TATUI --PROJETO ATUAL. RT: GRE LOBO - gre.lobo@daee.sp.gov.br - contato - victor.franck@daee.sp.gov.br tel 11-3039-2164

5	FABHSMT	Sala de Situação - Desenvolvimento do Modelo Conceitual	1	1.2	Não Reembolsável	R\$ 700.000,00	R\$ 0,00	R\$ 700.000,00	AVALIAÇÃO CTPLAGRHI: 14-Jun-19)
6	FABHSMT	Serviços especializados para apoio às atividades de Gestão e de fiscalização dos usos e interferências em Recursos Hídricos na Bacia do Rio Sorocaba e médio Tiete	1	1.1	Não Reembolsável	R\$ 1.608.684,00	R\$ 0,00	R\$ 1.608.684,00	(AVALIAÇÃO CTPLAGRHI:
7	FATEC-TATUI	Seleção, reutilização e Disposição Final de Resíduos solidos eletronicos	3	3.2	Não Reembolsável	R\$ 449.566,68	R\$ 49.980,00	R\$ 499.546,68	AVALIAÇÃO CT-SAN RECOMENDA-SE O PDC 3 E SUBPDC 3.2 ; ##CRONOGRAMA FISICO FINANCEIRO ESTA EQUIVOCADAMENTE ERRADO. O PROJETO EM PAUTA SE REFERE A GERENCIAMENTO DE RESÍDUOS QUANDO O CRONOGRAMA TRATA DE DE SISTEMA DE DE CAPTAÇÃO DE ÁGUA DE REUSO; ##NÃO ESTÃO DEVIDAMENTE ASSINADOS; ### VALORES DIVERGEM: NO ITEM 7 DO Termo de Referencia O VALOR TOTAL É DE R\$ 277.404.92 QUANDO O VALOR É APRESENTADO ...é de R\$ 499.566,68 corrigir tais divergencias e readequar; #### falta ssinatura no memorial dewcritivo pelo RT ; a LP /LI deve ser solicitada e emitida pela CETESB; equivocadamente foram apresentados docs de 2 projetos distintos.
8	FEPAF BOTUCATU	Monitoramento da qualidade de Corpos de Água para contaminantes Emergentes	1	1.1	Não Reembolsável	R\$ 500.000,00	R\$ 50.000,00	R\$ 550.000,00	(AVALIACAO CTPLAGRHI: *ATENDER PADRÃO MONITORAMENTO CETESB; **CONVERSAR COM CETESB (?)PARA DEFINIR PONTO DE MONITORAMENTO E PERIODICIDADE E INTEGRAÇÃO NA REDE; *** ÁREA DE ABRANGENCIA UGRHI10; ESTE PELITO JÁ FOI APRESENTADO E RECUSADO PELO AGENTE TECNICO- RESPONDER POR ESCRITO O UE FOI ALTERADO APÓS A ULTIMA AVALIACAO?;*** ANEXAR PARA ULTIMA ANALISE O PARECER TECNICO ANTERIOR CÓDIGO: SMT_COB-178 (RT IVANA CESARINO- ivana.cesarino@unesp.br) (014-3880-7162)contato- silviasoler@fepaf.org.br
9	Fundação de Apoio a Tecnologia-FAT	Projeto de Sistema de Captação e Reuso de Água de Precipitação Atmosférica sobre Telhados na Fatec Tatui	5	5.3	Não Reembolsável	R\$ 373.904,00	R\$ 93.712,00	R\$ 467.616,00	(AVALIAÇÃO CTPLAGRHI: *-REVER COORDENAÇÃO DOPROJETO NA PLANILHA ;**
10	Fundação de Apoio a Tecnologia-FAT	Sistema Integrado de Informações Fluviométricas -	1	1.1	Não Reembolsável	R\$ 257.356,12	R\$ 8.425,00	R\$ 265.781,12	(AVALIAÇÃO CTPLAGRHI:*e ENCAMINHAR O PLEITO AO CTH AOS CUIDADOS DO ENGENHEIRO GRÉ -CTH-USP/SP) ** RETIRAR O TERMO "INTEGRADO" CONTATO MAURO TOMAZELLA - diretoria.tatui@fatec.sp.gov.br -15-3205-7780 / luciana.alves@fundacaofat.org.br 11-3311-2677

11	Fundação de Apoio a Tecnologia-FAT	Ampliação do Sistema Integrado de Informações Metereológicas Aplicaveis a UGRHI10 -	1	1.1	Não Reembolsável	R\$ 531.286,52	R\$ 18.632,50	R\$ 549.919,02	(AVALIAÇÃO CTPLAGRHI: *DAEE-INTEGRAÇÃO-e ENCAMINHAR O PLEITO AO CTH AOS CUIODADOS DO ENGENHEIRO GRÉ-CTH-USP/SP) ** RETIRAR O TERMO "INTEGRADO" DO TÍTULO DO PROJETO; ***MANIFESTAÇÃO DE INTEERESSE -CONTATO TOMAZELLA - diretoria.tatui@fatec.sp.gov.br -15-3205-7780 /luciana.alves@fundacaofat.org.br 11-3311-2677
12	GTA-Jeriva	Planejamento Ambiental das Nascentes do Município de Votorantim Cadastro e Avaliação das nascentes por meio de Projeto de avaliação Rápida -	1	1.2	Não Reembolsável	R\$ 168.880,00	R\$ 19.875,00	R\$ 188.755,00	(AVALIAÇÃO CTPLAGRHI: *-INFORMAR O MOTIVO DO CANCELAMENTO;*"SERIA MAIS POSITIVO LEVANTAR AS ÁREAS DE INTERESSE E PEDIR ANUENCIA AOS PROPRIETÁRIOS ANTECIPADAMENTE. contato daviambiente@gmail.com 15-9.9835-4311
13	IPESA	Mapeamento das áreas de Matas Ciliares degradadas e diferentes usos da água na bacia CANGUERA	1 (80%) 4 (20%)	1.1	Não Reembolsável	R\$ 275.980,96	R\$ 30.657,04	R\$ 306.638,00	AVALIACAO CT-SAN, #-VALO DA CONTRAPARTIDA NÃO CORRESPONDE A 10% CORRIGIR O VALOR DA CONTRAPARTIDA.##-ATENÇÃO TOMADOR IPESA-ATENTAR QUE NÃO FOI DEFINIDO O PDC E NEM SUB-PDC fazer as correções e apresentar vias impressas -corrigir no TR : ITEM 2 "APRESENTAÇÃO / INTRODUÇÃO NO TERMO DE REFERENCIA, pois a redação refere-se a antiga informação de 2016, e encontra-se dessatualizada pois faz referencias a ultrapassada DELIB cbhsmnt n-354 DE 20 DEZ DE 2016, QUE NA EPOCA PREVIA O QUADRIENIO 2016-2019, hoje encontra-se SUPERADA PELA ATUAL DELIBERACAO CBHSMT N-390 DE 28 DE MARCO DE 2019 do presente edital de 2019; vide que TAMBEM O TEXTO DO item 2 do seu Termo na Apresentação /Introdução, deve ser trocada corrigida pois a mesma ainda REFERE-SE AO ANTIGO PLANO DE AÇÃO, hoje 14 de junho de 2019, TAMBÉM SUPERADO PELA DELIBERAÇÃO CBHSMT 372 DE 28.04.2018.pbhsmnt PLANO DE BACIA E PLANO DE AÇÃO PARA 2017-2020 ASSIM RECOMENDA-SE A NOVA GRAFIA DO PDCS E DOS SUBPDCS TAMBÉM ESTA ULTRAPASSADA E FOI ATUALIZADA, E A REDAÇÃO VALIDA HOJE É A DO ANEXO XX DO MPO VÁLIDO QUE É O MPO EDIÇÃO DE NOVEMBRO DE 2017 -ASSIM SEGUE MINHA A SUGESTÃO A IMEDIATA LEITURA DOS MESMO PELA EQUIPE DO IPESA.**NOTA TÉCNICA PARA ESCLARECIMENTO - FABHSMT, DIRETOR TECNICO JAMES MARTINS (15) 98162-7124 / (15)-3033-3121 DÚVIDAS ESCREVER PARA fabhsmnt2003@gmail.com
14	IPESA	Manejo da água-tratamento de efluentes na micro bacia alto-sorocabuçu-sub-bacia-06-UGRHI10 - Implantação de Sistemas de Fossas anaeróbias em Pequenas Propriedades rurais	3	3.1	Não Reembolsável	R\$ 483.700,00	R\$ 53.808,00	R\$ 537.508,00	O Projeto propostop é de grande importancia no que diz respeito a intenção de que dar solução para situações de lançamento irregular de esgoto em propriedades rurais.Entretanto não apresentou: 1- Especificação Técnica dos equipamento dos equipamentos ou soluão de engenharia que pretende instalar, com documentação que demonstree atendimento a exigencias normativas da abnt . não há referência, não foi acostado o Termo de Referencia com exigencias detalhadasetc; o que gera dúvidas sobre o tipo de projeto e forma de operação exigida; 2) o termo de concordancia e interesse não comprova a proriidade real do imóvel por parte do suposto proprietário (possuidor) o termo possuidor indica que a situação legal da propriedade não está conclusa perante a lei tomando o termo de concordancia não eficaz para o propósito que foi dado; qual seja, assegurar as questões de obrigação adminisitrativa ou judiciais; a não garantia de efetiva propriedade cria dúvidas sobre o cumprimento assinado pelos interessados; não foi considerado a implantação em andamento dos sistemas isolados de tratamento de esgotos, pela empresa que possui concessões dos serviços no municipio e que prevê atendimento a bairro mencionado Verava. o empreendimento não é citado e não demonstra que após a implantação dessas estações de tratamento de esgoto a região não será atendida em médio prazo. concluiu-se que o projeto precisa apresentar essas informações para que seja possivel prosseguir com a analise.

15	PM BOITUVA	Execução de obras de Drenagem na Rua Pereira Ignácio, Rua Coronel Arruda Botelho e Rua Nove de Julho-Centro de Boituva - SP	7	7.2	Não Reembolsável	R\$ 1.800.000,00	R\$ 115.905,08	R\$ 1.915.905,08	
16	PM BOTUCATU	Elaboração de Revisão do Plano Municipal de Gerenciamento de Resíduos Sólidos de Botucatu-	1	1.2	Não Reembolsável	R\$ 58.562,24	R\$ 3.082,24	R\$ 61.644,48	AVALIAÇÃO CTPLAGRHI- alterAR PDC: 1 e subPDC: 1.2 no projeto todo - CONTATO : LEONARDO.FULGUERAL@BOTUCATU.SP.GOV.BR 14-3814-6522
17	PM CAPELA DO ALTO	Melhoria no Sistema do Sistema de Drenagem Urbana da Rua 21 de abril e outras, centro do Município de Capela do Alto /SP ;	7	7.2	Não Reembolsável	R\$ 290.362,53	R\$ 5.925,77	R\$ 296.288,30	AVALIAÇÃO CT-SAN # COMPROVAR E INDICAR SE OBRA DRENAGEM ESTA PREVISTA NO PLANO DRENAGEM URBANA -PLANO MUNICIPAL DE SANEAMENTO PMSB E ANEXAR OS PLANOS; ## INCLUIR SEGUNDAS VIAS DOS SEGINTES ANEXOS ANEXO II-FICHA RESUMO, ANEXO VII CRONOFISICO FINANCEIRO E ANEXO VIII - PLANILHA DE ORÇAMENTO-### FALTA ASSINATURA NA ART DO CAU/BR; FALTOU APRESENTAR VIAS DOS ITENS 7-16 DO ANEXO III DO MPO; meioambiente@capeladoalto.sp.gov.br contato 15 3267-1397 -rafael wincler
18	PM CAPELA DO ALTO	Melhoria no Sistema no sistema de Drenagem Urbana da Rua Prefeito Antônio duarte bairro Casa Nova no Município de Capela do Alto /SP	7	7.2	Não Reembolsável	R\$ 151.807,59	R\$ 3.098,11	R\$ 154.905,70	-AVALIAÇÃO CT-SAN # COMPROVAR E INDICAR SE OBRA DRENAGEM ESTA PREVISTA NO PLANO DRENAGEM URBANA - PLANO MUNICIPAL DE SANEAMENTO PMSB E ANEXAR OS PLANOS; # INCLUIR SEGUNDAS VIAS DE: ANEXO II, ANEXO VII E ANEXO VII - - meioambiente@capeladoalto.sp.gov
19	PM CAPELA DO ALTO	Execução de Obras de Drenagem no trecho da rua João moreira no Bairro Jardim Esperança no Município de Capela do Alto ;	7	7.2	Não Reembolsável	R\$ 729.304,22	R\$ 14.883,78	R\$ 744.188,00	AVALIAÇÃO CT-SAN # COMPROVAR E INDICAR SE OBRA DRENAGEM ESTA PREVISTA NO PLANO DRENAGEM URBANA -E ANEXAR O PLANO; ## INCLUIR SEGUNDAS VIAS DO ANEXO II-FICHA RESUMO, ANEXO VII CRONOGRAMA FISICO FINANCEIRO E ANEXO VIII -PLANILHA DE ORÇAMENTO-### FALTA ASSINATURA NA PAGINA 3/3 DO TERMO PAGINA 6/6 DA MEMORIA CALCULO; SE HAVERA INTERVENCAO EM APP-CETESB APRESENTAR PROTOCOLO DE PEDIDO DE INTERVENCAO - CETESB; FALTOU APRESENTAR VIAS DOS ITENS 7-16 DO ANEXO III DO MPO: DOCS E CNDS ETC; meioambiente@capeladoalto.sp.gov.br contato 15 3267-1397 -rafael wincler ;contato 15 3267-1397 -- meioambiente@capeladoalto.sp.gov.br ;
20	PM CAPELA DO ALTO	Melhoria no Sistema do Córrego Casa Grande do Município de Capela do Alto /SP---	7	7.2	Não Reembolsável	R\$ 808.609,88	R\$ 16.502,24	R\$ 825.112,12	AVALIAÇÃO CT-SAN #REVISAR VALOR DA PLANILHA ANEXO VII DIFERENÇA DE VALOR COM O DOS OUTROS DOCS ANEXOS VIII -contato 15 3267-1397 -- meioambiente@capeladoalto.sp.gov.br ;

21	PM de Cerquilha	RENOMEADO:"Aumento da Eficiencia e Separação da Coleta Seletiva, Diminuição de Perdas dos Materiais Recicláveis e, Consequentemente, o Aumento da Vida Útil do Aterro Santitário Municipal"antigo: Reforma e Ampliação do Galpão de Triagem e Manuseio de Recicláveis oriundos da Coleta Seletiva	3	3.2	Não Reembolsável	R\$ 1.840.883,26	R\$ 96.888,59	R\$ 1.937.771,85	AVALIAÇÃO CT-SAN # Rever o OBJETO do TERMO, FOCAR NA MELHORIA DA COLETA SELETIVA; ## FALTA ART; ### JUSTIFICAR (NO TR) A IMPORTANCIA DA OBRA PARA OS RECURSOS HÍDRICOS -QUAL A RELAÇÃO DA OBRA COM OS RECURSOS HÍDRICOS NOS OBJETIVOS GERAIS E ESPECIFICOS; PONTUAR-INDICAR NO PERH E NO PBH DO SMT; ####-A "PLACA DA OBRA SO PODERÁ CONSTAR NA PLANILHA DE ORÇAMENTO ANEXO VIII- COMO ITEM DA CONTRAPARTIDA O MPO não financia placa da obra" CONTATO secretorioobras@cerquilha.sp.gov.br - felipe gustavo pascutti ; 15-3384-9111 RT ARQUITETO felipe gustavo pascutti ; 15-3384-9111 --- ORRIGIR E ATUALIZAR O NOME TÍTULO / (*)NOVO NOME DO PROJETO: 1) ALTERAR NA FICHA RESUMO ANEXO II DO MPO - ESTRUTURAL, continua nome anterior até reunião de Avaliação em 14/06/2019; 2) ALTERAR NA PLANILHA DE ORÇAMENTO ANEXO VIII DO MPO - também continua com nome anterior até reunião de Avaliação em 14/06/2019; 3) ALTERAR NA PLANILHA DO CRONOGRAMA FISICO FINANCEIRO ANEXO VII DO MPO – também a mesma continua com o nome anterior até reunião de Avaliação em 14/06/2019; 4) ALTERAR NAS PLANTAS 1 /2 & 2/2 DO PROJETO ARQUITETÔNICO– também nas mesmas continuam os nomes anteriores até a data da reunião de Avaliação em 14/06/2019; 5) ALTERAR O NOVO NOME DO PLEITO NO RRT Nº 8418117 –ITEM 5-DESCRIÇÃO também continua o nome anterior até a data da reunião de Avaliação em 14/06/2019;
22	PM de Ibiúna	Elaboração de Proposta para Criação do Parque Natural Municipal Alto Sorocaba Estância Turistica de Ibiuna.	1	1.5	Não Reembolsável	R\$ 401.731,25	R\$ 21.143,73	R\$ 422.874,98	AVALIAÇÃO CT-PA *EM RAZÃO DE HAVER PROJETO SEMELHANTE E MAIS COMPLETO E ESTAR NA PRESIDENCIA DA FUNDAÇÃO FLORESTAL, E, NESTA SEMANA TER OCORRIDO REUNIÃO COM O SECRETÁRIO DE ESTADO DA SECRETARIA DE INFRAESTRUTURA E MEIO AMBIENTE, ONDE ASSUMIU O COMPROMISSO DE LIBERAÇÃO JUNTO À CAMARA TÉCNICA DE COMPENSAÇÃO , A PRESENTE PROPOSTA PERDE SUA FUNCIONALIDADE; também existem divergencias de valores ** SENDO ASSIM, O PARECER E PEIO NÃO PROSSEGUIMENTO DO PROJETO.
23	PM de Ibiúna	Investigação confirmatória na área do Antigo Vazadouro Municipal da Estância Turistica de Ibiuna	3	3.2	Não Reembolsável	R\$ 738.946,18	R\$ 38.891,90	R\$ 777.838,08	AVALIAÇÃO -CT-PA * REVER O TERMO DE REFERENCIAA; NÃO ESTA ESPECIFICADO O DETALHAMENTO DO QUE SERA FEITO CONFIRMATORIA - E DETALHADA.** NÃO ATENDE A DECISÃO DE DIRETORIA 00.038/2017 ; **CONFIRMATORIA JA REALIZADA NA ÁREA, PORTANTO O OBJETO DO TERMO PERDE DEVE SER ALTERADO; *** UTILIZAR NO TERMO RETIFICADO OS POÇOS J INSTALADOS. ****-OBSERVAÇÃO - DETALHAR AS ETAPAS ; O TERMO DEVE SER TOTALMENTE REVISTO.
24	PM de Jumirim	Contratação de empresa especializada na Construção do Emissário de Efluentes Partindo da Estação de Tratamento de Efluentes até o Rio Tietê no Município de Jumirim/SP	3	3.1	Não Reembolsável	R\$ 651.587,08	R\$ 15.787,39	R\$ 667.374,47	AVALIAÇÃO CT-SAN #-DOCUMENTOS ANEXOS II, VII,VIII ENTREGUES, ## CORRIGIR NO TR ITEM 5-5.1 DIMENSAO TOTAL EMISSÁRIO:2.011,4 METROS; ###- ANEXAR PROJETO COMPLETO COM COPIA DA ART DO PROJETO (BÁSICO OU EXECUTIVO); NA ANALISE NAO FOI APRESENTADO O PROJETO PORTANTO OBRIGATORIO INDICAR SE HAVERA INTERFERENCIA EM APP, E SE SIM, APRESENTAR COPIA DE PROTOCOLO DE PEDIDO DE LICENÇA AMBIENTAL CETESB; #### APRESENTAR TODOS OS DOCUMENTOS COMPLEMENTARES (CERTIDÕES CNDS, RG E CPF TODOS DO ITEM ANEXO III DO MPO ENTIDADES MUNICIPAIS) ##### - PLACA DE OBRA É ITEM OBRIGATORIA DE CONTRA-PARTIDA DO TOMADOR CORRIGIR NO ANEXO VIII PLANILHA DE ORÇAMENTOS contato ca@jumirim.sp.gov.br -15 3286-1142 gabinete@jumirim.sp.gov.br -representante para contato ---1) CORRIGIR VALORES CONTRA PARTIDA E VALOR PLEITEADO AO FEHIDRO NO CRONOGRAMA FISICO FINANCEIRO ANEXO VII DO MPO FICHA RESUMO; 2) corrigir e uniformizar o nome do pleito em todos os docs apresentados. 3) OCCRIGIR NOME DO PLEITO EM TODOS OS ANEXOS: 01 AO 07

25	PM de Jumirim	Combate às Perdas de água- Contratação de empresa Especializada na Substituição de Hidrômetros com fornecimento de material e mão-de- obra, Prefeitura de Jumirim/SP"	5	5.1	Não Reembolsável	R\$ 158.271,29	R\$ 5.126,03	R\$ 163.397,32	AVALIAÇÃO CT-SAN. #-CORRIGIR O TITULO DO PROJETO NO TERMO DE REFERENCIA POIS O TITULO DO PROJETO ESTA DIFERENTE NOS ANEXOS o correto é: ""Controle de perdas-Contratação de empresa Especializada na Substituição de Hidrômetros da área urbana de Jumirim/SP" * VII E ANEXO VIII E FICHA RESUMO; ## NO TERMO DE REFERENCIA ITEM 3- CORRIGIR TEXTO POIS TRATA-SE DE OBJETO - ATENDER AO PLANO DE PERDAS - COMBATE AS PERDAS DE ÁGUA, A CONTRATAÇÃO DE EMPRESA É META OBRIGATORIA CF LEI FEDERAL 8.666/ NO OBJETIVO DEVE- SE TAMBEM FAZER REFERENCIAS SE HOUVER E ANEXAR AO PLEITO O PLANO DE PERDAS DE JUMIRIM E OU SE EXISTIR UM PLANO DIRETOR COMBATE AS PERDAS DE AGUA DE JUMIRIM, CUJO OBJETIVO É A EFICIENCIA DO SISTEMA E A ECONOMIA DE RECURSOS HIDRICOS/RECURSOS FINANCEIRO / DESPERDÍCIOS DE ÁGUA; NO ANEXO II FICHA RESUMO INCLUIR TODOS OS DADOS DO ITEM 6 (SEIS) NOME + ENDEREÇO COMPLETO+CPF +FORMAÇÃO PROFISSIONAL+ REGISTRO E ÓRGÃO DE CLASSE DO RT PELO EMPREENDIMENTO ITEM OBRIGATORIO DO MPO ###- MARCAR ACHURAR /COLORIR OS MESES NO ANEXO VII DEFINIR DATAS NO CRONOGRAMA; ####-INCLUIR NOS ANEXOS VII E VIII E FICHA RESUMO O VALOR DA PLACA DA OBRA-É UM ITEM OBRIGATORIO COMO CONTRAPARTIDA DO TOMADOR ALTERANDO ASSIM O VALOR DA CONTRAPARTIDA ATUAL; contato ca@jumirim.sp.gov.br -15 3286-1142 gabinete@jumirim.sp.gov.br -representante para contato ---1)corrigir nome do pleito nos anexos II, VII, VIII, E NO TR -NOME COM ERROS; 2) CORRIGIR VALOR DE 163.3397,32 PARA O CORRETO: 163.397,32
26	PM MAIRINQUE	Execução de Obra de Contenção de Erosão e Melhoria do Sistema de Drenagem na Rua Norberto da Silva Cesar	3	3.3	Não Reembolsável	R\$ 319.933,91	R\$ 14.752,00	R\$ 334.685,91	AVALIAÇÃO CT-SAN # CONFORME TABELA DO PERH SUGESTÃO DE REENQUADRAMENTO NO SUB-PDC 3.4; ## APRESENTAR O "TERMO DE REFERÊNCIA"; ### A "PLACA DA OBRA SO PODERÁ CONSTAR NA PLANILHA DE ORÇAMENTO ANEXO VIII- COMO ITEM DA CONTRAPARTIDA O MPO não financia placa da obra"- #### INDICAR OBRA NO "plano de drenagem urbana". ##### Anexar o Plano DE DRENAGEM; CONTATO jose.gomes@mairinque.sp.gov.br 11-4718-8647 rt amilton fernandes de oliveira convenios@mairinque.sp.gov.br
27	PM PEREIRAS	Programa de Incentivo a Coleta Seletiva, a Gestão de Resíduos Sólidos Recicláveis e Galpão de Triagem.	3.	3.2	Não Reembolsável	R\$ 347.181,30	R\$ 8.318,70	R\$ 355.500,00	Programa de Incentivo a Coleta Seletiva, a Gestão de Resíduos Sólidos Recicláveis e Galpão de Triagem -PM PEREIRAS Avaliação CT-SAN -Não há termo de referencia, apenas planta da obra; necessário relacionar a obra aos recursos hídricos; não explica possível ação de educação ambiental, apenas pede recursos para capacitar educadores; não há relação aparente da obra com a educação ambiental; necessário atender aos itens 2.2.4 (requisitos para a Educação ambiental); caso entregue termo de referencia com todas as informações, recomenda re-analisar; o projeto se encaixa mais no pdc - sUBPDC 3.2
28	PM PORTO FELIZ	Elaboração do Plano de Manejo da Área de Proteção Ambiental do Ribeirão Aveçuia - Porto Feliz/SP-	1	1.2	Não Reembolsável	R\$ 335.710,00	R\$ 7.300,00	R\$ 343.010,00	(AVALIAÇÃO CTPLAGRI: *-REVER (VALOR)DA CONTRAPARTIDA - 10% DA CONTRAPARTIDA DA GESTÃO,** MAO-DE-OBRA-ACIMA DO PERMITIDO NO ANEXO XVI DO MPO-RESTANTE HORA TECNICA contato: homero antunes - 3261-1301- diretorma@portofeliz.sp.gov.br - biologa@portofeliz.sp.gov.br ana carolina dias de Moraes 3261-1301

29	PM PORTO FELIZ	Criação de Parque Ecológico de Preservação do Córrego Pinheirinho em Porto Feliz-	1	1.7	Não Reembolsável	R\$ 1.886.900,18	R\$ 209.655,58	R\$ 2.096.555,76	AVALIAÇÃO CT-PA *- DIVERGENCIA TOTAL DOS VALORES NA PLANILHA DE ORÇAMENTO ANEXO VIII- COM OS VALORES DA FICHA RESUMO ANEXO II, AS DIVERGENCIAS ENCONTRADAS SÃO: NA FICHA RESUMO OS VALORES SÃO: VALOR PLEITEADO AO FEHIDRO É DE R\$ 1.888.900,18 E NA PLANILHA DE ORÇAMENTO ANEXO VIII, CONSTAM VALOR PLEITEADAO AO FEHIDRO DE R\$ 1.063.676,46 AO COMPARAMOS OS DOIS VALORES SOLICITADOS AO FEHIDRO HÁ UMA DIFERENÇA ENTRE ELLES DE R\$ 823.223,72; O MESMO OCORRE EM RELAÇÃO AOS VALORES APRESENTADOS COMO CONTRAPARTIDA NA PLANILHA DE ORÇAMENTO ANEXO VIII, APRESENTADO PELA PREFEITURA DE PORTO FELIZ QUE É DE R\$ 1.063.676,46 E QUE DIVERGE MUITO DO VALOR APRESENTADO COMO CONTRAPARTIDA NA FICHA RESUMO ANEXO II: R\$ 209.655,58 PORTANTO A DIFERENÇA É DE R\$ 854.020,88 AO CRUZAR A INFORMAÇÃO DO ENQUADRAMENTO CONSTANTE NO ANEXO II - FICHA RESUMO QUE INDICA COMO PDC 1 E SUB-PDC 1.1 O TETO PERMITIDO PELA DELIBERAÇÃO CBHSMT Nº 391 DE 28 DE MARÇO DE 2019 -EDITAL FEHIDRO 2019, E DE ACORDO COM O ANEXO XX DO MPO O TETO NESTE PDC É R\$ 500.000,00 E CONSIDERANDO QUE NA PLANILHA DE ORÇAMENTO ESTE VALOR EXTRAPOLA O PERMITIDO PARA O PDC 1 E SUB-PDC 1.1 E, CONSIDERANDO O VALOR DA CONTRAPARTIDA PROPOSTA NA FICHA RESUMO ANEXO II CUJO VALOR É DE R\$ 209.655,58 SOLICITA A CORREÇÃO DO VALOR A SER PELITEADO AO FEHIDRO SEJA CORRIGIDO PARA ATÉ O LIMITE DE R\$ 500.000,00 QUE SOMADO A CONTRAPARTIDA TERA O VALOR TOTAL R\$ 709.655,58 VALOR PERMITIDO PARA ESTA MODALIDADE ; ** NO TERMO DE REFERENCIA CORRIGIR O NOME ("IMPLANTAÇÃO DE PARQUE ECOLÓGICO DE PRESERVAÇÃO DA NASCENTE DO CÓRREGO PINHEIRINHO") QUE É DIFERENTE DO ESCRITO NA FICHA RESUMO- ANEXO II (" CRIAÇÃO DE PARQUE ECOLÓGICO DE PRESERVAÇÃO DO CÓRREGO PINHEIRINHO EM PORTO FELIZ ") E DIFERENTE DO ESCRITO NA PLANILHA DE ORÇAMENTO ANEXO VIII (" CONSTRUÇÃO DO PARQUE DE PROTEÇÃO DA NASCENTE DO CÓRREGO PINHEIRINHO"); DEFINIR O NOME CORRETO; NA FICHA RESUMO ANEXO II O RESUMO DO PROJETO SE PROPOE A ATINGIR O OBJETIVO QUE É A restauração florestal de uma área verde urbana pública de 28.443 metros quadrados uma alqueire e uma sexta (1/6) parte, e que esta em área de APP do córrego Pinheirinho , e o intuito do presente projeto descrito na fibha resumo é revitalizar o local, realizar terraplanagem em APP, executar o platio de árvores nativas (porem não há projeto de plantio com a estratégia de restauração ecológica/florestal, não apresenta lista de especies de árvores nativas , não apresenta o diagnóstico da área objeto de restauração e nem o prazo minimo de 36 meses, não apresenta o monitoramento, nem o shapefile da área que deverar estar cadastrada no SICAR, e no SARE, e deverá apresentar o cumprimento das exigencias constantes nas SMA 32 e na SMA 42 e as exigencias conforme o roteiro da CBRN para "Elaboração/ apresentação e aprovação de projeto de restauração ecológica / florestal para projeto apresentado ao FEhidro...); *** deverá rever o numero de meses quanto ao plantio 33 meses (esta porevisto apenas 3 meses) incluindo como será o monitoramento deste plantio em APP e incluir esta etapa na planilha uma vez que somente aparace o plantio de 27.368,73 metros quadrados (m2) de grama esmeralda (item 4.1 do anexo VIII- planilha de orçamentodo no item 4. Rerevestimento vegetal) ou seja grama esmeralda em placas no valor de R\$ 315.846,68 ou seja grama esmeralda em 96,22% da área total objeto deste pleito, sem contudo constar a compra de uma unica (01) muda de árvore nativa, sequer uma de árvore será plantada , para um platio que deveria ser de no minimo 5 hectares; 50.000m2! recomenda-se refazer todo o projeto enquadra-lo no pdc correto de restauração florestal ecológica, apresentar o protocolo de solicitaçãooi de intervenção em app e demias itens aqui descritos alterar o prazo para no mimimo 36 meses e corrigir todos os valores e aprsentar respectiva ART;
30	PM TATUI	Criação de Pontos de Entrega Voluntária (PEV) e Instalação de lixeiras subterrâneas para reestruturação da reciclagem em tatui-SP	3	3.2	Não Reembolsável	R\$ 314.226,00	R\$ 17.730,57	R\$ 331.956,57	--AVALIAÇÃO DA CT-SAN # -INCLUIR ITEM PLACA DA OBRA NA CONTRAPARTIDA NA PLAILHA DE ORÇAMENTO ANEXO VIII; ##-EDUCAÇÃO AMBIENTAL-INCLUIR NO TERMO REFERENCIA E NA FICHA RESUMO: DESCRITIVO / TABELA DA EQUIPE TECNICA DE ESPECIALISTA EM EDUCAÇÃO AMBIENTAL E RESPECTIVO CURRICULO VITAE E COMPROVAÇÃO DE VINCULO EMPREGATICIO COM O TOMADOR E INDICAR O COORDENADOR DA EQUIPE DE EDUCAÇÃO AMBIENTAL E HORAS DEDICADAS AO PROJETO, INDICAR COMO SERA AFERIDO OS RESULTADOS / DESCREVER A AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO AMBIENTAL, DESCREVER / DETALHAR QUAL TIPO DE CANAL DO ACOMPANHAMENTO PELA POPULAÇÃO, SITE, FANPAGE ETC. CONTATO jalamino@tatui.sp.gov.br (15) 3205-1082)

31	SAAE Cerquilha	Execução das Obras do Sistema de Esgotamento de Efluentes para a bacia do Córrego Cachoeira em Cerquilha/SP -	3	3.1	Não Reembolsável	R\$ 2.258.106,87	R\$ 250.900,77	R\$ 2.509.007,64	SERÁ ANALISADO NA REUNIAO DO DIA 24 DE JUNHO DE 2019
32	SAAE-SALTO	Cadastro Georeferenciado de Rede de Coleta e Afastamento de efluentes - Tubulação e Poços de Visita - área Urbana do Municipio de Salto -	3	3.1	Não Reembolsável	R\$ 284.659,90	R\$ 14.982,10	R\$ 299.642,00	AVALIAÇÃO CT-SAN-#-fazer Novo Enquadramento no PDC-1 e Sub-PDC-1.1:## - de acordo com o item 4.1.1.2. Anexar à proposta, no caso de ações estruturais (obras e serviços de engenharia), além do previsto no item anterior, o projeto básico ou executivo, assinado por profissional com a respectiva Anotação de responsabilidade Técnica (ART) ou documento equivalente, acompanhado das licenças ambientais e de outorga de direito de uso dos recursos hídricos, quando exigidas foi apresentado impresso DE RASCUNHO DE ART SEM VALIDADE-. atenção no TR e no anexo I do TR , favor indicar na BIBLIOGRAFIA / REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS qual foi o Roteiro técnico / publicação técnica e seu respectivo autor que serviu de base ou indicar site que originou as Referencias pois TR e o anexo I do TR identico ao da CIS de Itu, em alguns trechos cópia literal (ipsis litteris um do outro) cf lei de direitos autorais vigente. contato fernando.neves@saaesalto.sp.gov.br
33	SAAE-SALTO	Ações de Perdas de Água -Substituição de Hidrometros e Levantamento de Perfil de Consumo	5	5.1	Não Reembolsável	R\$ 495.933,90	R\$ 91.088,10	R\$ 587.022,00	AVALIAÇÃO CT-SAN-## - de acordo com o item 4.1.1.2. DO MPO, Anexar à proposta, no caso de ações estruturais (obras e serviços de engenharia), além do previsto no item anterior, o projeto básico ou executivo, assinado por profissional com a respectiva Anotação de responsabilidade Técnica (ART) ou documento equivalente, acompanhado das licenças ambientais e de outorga de direito de uso dos recursos hídricos, quando exigidas foi apresentado impresso DE RASCUNHO DE ART SEM VALIDADE-- atenção no TR, favor indicar na BIBLIOGRAFIA / REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS qual foi o Roteiro técnico / publicação técnica e seu respectivo autor que serviu de base ou indicar site que originou as Referencias. contato fernando.neves@saaesalto.sp.gov.br

34	SOS ITUPARARANGA	Implantação de Biossistemas em pequenas propriedades do Bairro Lageado no Município de Ibiúna, na porção da Área de Proteção Ambiental (APA) Itupararanga.	3		Não Reembolsável	R\$ 499.274,60	R\$ 55.825,20	R\$ 555.099,80	AVALIAÇÃO CT-SAN. # OS VALORES DO CRONOGRAMA FISICO FINANCEIRO ANEXO VII DO MPO ESTÃO DIFERENTES QUANDO COMPARADOS COM OS DA FICHA RESUMO ANEXO II DO MPO: NA FICHA RESUMO O VALOR PLEITEADO AO FEHIDRO É DE R\$ 499.274,60 DIFERENTE DO ANEXO VII CRONOGRAMA FISICO FINANCEIRO DO MPO: R\$ 487.974,60 ; ASSIM TAMBÉM DIVERGEM OS VALORES TOTAIS DA FICHA RESUMO ANEXO II DO MPO: R\$ 555.099,80 COM OS DO ANEXO VII DO CRONOGRAMA FISICO FINANCEIRO DO MPO R\$ 543.799,80 SOLICITA-SE CORRIGIR AS DIVERGENCIAS DE VALORES; CORREÇÕES E ALTERAÇÕES NO ITEM 6, 6.1 DO ANEXO VIII DO MPO PLANILHA DE ORÇAMENTO: Conforme o item 3.6.5. do MPO - horas do responsável pelo acompanhamento da implantação do empreendimento, direção técnica, coordenação técnica ou denominações equivalentes, em percentual máximo de 10% do total da contrapartida oferecida e a critério do Agente Técnico, recomenda-se alterar o item 6.2 do anexo VIII para o valor máximo de R\$ 5.582,52 Eda contrapartida cujo total é de R\$ 55.825,20 , também reduzir as 840 horas (vide que no TR no item contrapartida há referencia a 178 horas para coordenação do projeto e que divergem das 840 horas da /ficha resumo na página nº "5" uniformizar estes dados de horas de contrapartida e também no mesmo TR no item 10 equipe tecnica colocar nomes e sobrenomes e descritivo da formação de forma clara e inequivoca por tratar-se de recursos não reembolsáveis e públicos) para o valor equivalente aos valores estipulados e corrigir também este item na Ficha Resumo ANEXO II DO MPO, RECOMENDA-SE TAMBÉM ANEXAR ao Pleito em tela os Currículum Vitae, com Nomes E Sobrenomes (desejável estampar a formação academica comprovada para este empreendimento) De toda a Equipe técnica e sua respectiva comprovação de vinculo com o tomador na pagina 5 do anexo 2 ficha resumo ;
35	UNESP-Botucatu	Limpeza da Orla da Represa de Barra Bonita- Pólo Turístico Rio Bonito e Mina- Muniocípio de Botucatu -	3		Não Reembolsável	R\$ 500.000,00	R\$ 50.000,00	R\$ 550.000,00	AVALIAÇÃO CT-PA # no item 8 do anexo VIII -planilha de orça,mmento, A AQUISIÇÃO DO VEÍCULO SOMENTE É PERMITIDA SE INDISPOENSÁVEL, O QUE NÃO É O CASO- PORTANTORECOMENDA-SE A RETIRRADA DA AQUISIÇÃO DO VEÍCULO. ## RECOMENDAÇÃO DE ENQUADRAMENTO NO SUB-PDC 3.2 UMA VEZ QUE SE DESCONHECE CAPTAÇÃO PARA O ABASTECIMENTO PUBLICO NOM LOCAL OBJETO DO PROJETO; ### NO ANEXO VIII ITEM 1 ALTERAR ATÉ O LIMITE PERMITIDO DE 10% DA CONTRAPARTIDA conforme o item 3.6.5. do MPO - horas do responsável pelo acompanhamento da implantação do empreendimento, direção técnica, coordenação técnica ou denominações equivalentes, em percentual máximo de 10% do total da contrapartida oferecida e a critério do Agente Técnico, recomenda-se alterar o item 1 para o valor máximo de R\$ 4.500,00 (quatro mil e quinhentos reais); ####-corrigir no anexo VIII planilha de orçamento o total da contrapartida para R\$ 45.000,00, por erro simples no total da soma dos valores: R\$ 30.000,00 + R\$ 15.000,00 = R\$ 45.000,00 que é diferente de R\$ 50.000,00 (50 mil Reais), portanto como é a planilha de orçamento que define os valores de pleito ao fehidro somados a contra partida corrigir por ela os anexos I e ficha resumo, e o anexo VII no cronograma fisico financeiro. e incluir o item valor pleiteado ao Fehidro assim como sua contrapartida no TR do pleito;
	TOTAL					R\$ 28.363.131,99	R\$ 1.757.608,72	R\$ 30.120.740,71	

Saldo P.Aplicação - Cobrança	R\$ 18.768.999,22
Saldo P.Aplicação - Deliberação Cofehidro 203	R\$ 5.764.926,42
TOTAL:	R\$ 24.533.925,64

PDC's 3.1, 3.4 e 3.5 = 60% R\$ 14.720.355,38
 Demais PDC's = 15 % R\$ 3.680.088,85

RESUMO DOS PROJETOS:

QDE PROJETOS	PDC	SUB-PDC	VALOR	TOTAL
6	1	1.1	R\$ 3.667.454,25	R\$ 8.419.237,92
4		1.2	R\$ 1.263.152,24	
1		1.4	R\$ 1.200.000,00	
1		1.5	R\$ 401.731,25	
1		1.7	R\$ 1.886.900,18	
-	2	-	-	-
4	3	3.1	R\$ 3.678.053,85	R\$ 14.973.700,66
5		3.2	R\$ 3.690.803,42	
1		3.3	R\$ 319.933,91	
3		não especif.	R\$ 7.284.909,48	
-	4	-	-	R\$ 4.970.193,41
2	5	5.1	R\$ 654.205,19	
1		5.3	R\$ 373.904,00	
-	6	-	-	
5	7	7.2	R\$ 3.780.084,22	
1	8	8.3	R\$ 162.000,00	
35			R\$ 28.363.131,99	