

ATA DA 59ª REUNIÃO DA CÂMARA TÉCNICA DE COBRANÇA DO CONSELHO ESTADUAL DE RECURSOS HÍDRICOS

MINUTA

DATA:: 14/03/13

HORA:: 9h00

LOCAL: Centro Tecnológico de Hidráulica, Av. Prof. Lúcio Martins Rodrigues, 120, Cidade Universitária (USP), Butantã, São Paulo – SP

PARTICIPANTES:

André Elia Neto – ÚNICA

Antonio Carlos Coronato – DAEE/SSRH

Eliseu Itiro Ayabe – DAEE/SSRH

Fernando Jordani Feliti – P.M Cajamar

Gilmar Mangueira da Silva – P.M. São Bernardo do Campo

Lurdes Maria Torres da Silva Maluf – SMA

Mariza G. Prota – SSRH/SABESP

Miron Rodrigues da Cunha – CDPEMA

Ronaldo Sergio Vasques – FIESP

Teresa Lana – SE/EMAE

Yara Maria Chagas de Carvalho – SAA/APTA/IEA

COORDENAÇÃO:

Eliseu Itiro Ayabe – DAEE/SSRH – eyayabe@sp.gov.br

RELATORIA:

Fernando Jordani Feliti – P.M Cajamar – ambiente.cajamar@gmail.com

PAUTA DA DISCUSSÃO:

1. Aprovação das atas passadas;
2. Encerramento de análise do relatório de fundamentação do Turvo Grande;
3. Discussão de agendamento das próximas reuniões.

1 Primeiramente iniciou-se a reunião visando aprovar as atas das reuniões anteriores. Discutiu-se que o
2 foco em questão deveria ser prioritariamente o conteúdo. A ata de 14/02/12 foi aprovada com apenas
3 uma ressalva apontada pela Sra. Mariza: na ata não constava que a Sra. Teresa Lana esteve presente na
4 reunião. Contudo, após examinação da lista de presença pelo Sr. Coronato, pôde-se confirmar que ela,
5 de fato, esteve presente. Portanto, houve a inserção de seu nome na lista dos presentes da referida ata.

6 As atas das reuniões dos dias 27/02/12, 14/05/12, 19/07/12 foram aprovadas sem nenhuma objeção.
7 As atas seguintes, das reuniões dos dias 09/08/12 e 22/08/12 tiveram alterações em seus cabeçalhos e
8 foram aprovadas. A ata referente à última reunião do ano, realizada em 27/11/12, teve alteração em
9 seu cabeçalho além de alteração no texto da linha 45 proposto pela Sra. Mariza, que resultou no
10 seguinte trecho final: “municípios com áreas em outras bacias”. Em relação às atas das reuniões
11 conjuntas realizadas com outras câmaras técnicas, o coordenador Sr. Eliseu já as está providenciando.
12 Ressalta-se que como o conteúdo de tais reuniões não foi especificamente voltado a assuntos da
13 CTCOB então não foi necessária a aprovação das atas. O segundo tópico da discussão da reunião foi
14 em relação ao estudo de fundamentos para implantação da cobrança pelo uso dos recursos hídricos na
15 UGRHI-15, cujo objetivo era a análise das alterações solicitadas pela CTCOB. O primeiro item
16 revisado pelo proponente foi aprovado sem objeção. O segundo item foi amplamente discutido pela
17 CTCOB. Primeiramente, a Sra. Mariza apontou que, como solicitado pela CTCOB, houve alteração e
18 revisão dos dados da tabela 42. Entretanto, o texto não considerou os dados alterados o que acarretou
19 incompatibilidade com os dados das tabelas 41 e 42. Além disso, o Sr. André levantou que, de acordo
20 com a tabela, interpreta-se que 50% das necessidades do plano serão cobertos mediante a cobrança
21 pelo uso dos recursos hídricos, o que levaria a um sistema arrecadatório, desconsiderando a gestão do
22 sistema. A Sra. Mariza sugere inserção de novo parágrafo no qual se informaria que o plano está
23 subestimado. O Sr. Miron questiona como é possível que 1350 outorgados possam arrecadar 31
24 milhões de reais em 6 anos e compara com a situação do CBH-AT. Decidiu-se que em relação ao item
25 2 é necessário corrigir os valores citados nos textos das páginas 101 e 102 para ficar coerente com a
26 tabela 41 e colocar a porcentagem total da tabela 42, que foi considerada por parte dos membros da
27 CTCOB muito alta, o que será explicado através de ofício da CTCOB ao CRH. O Sr. Eliseu sugere
28 que o Sr. André e a Sra. Mariza elaborem um texto referente à questão levantada que será inserido no
29 ofício a ser encaminhado. O Sr. Gilmar aponta que é possível que tenha havido alterações no CRH o
30 que acarretaria na falta de condições para analisar a questão levantada pela CTCOB neste segundo
31 item discutido. O Sr. Ronaldo faz questão de registrar que, de acordo com representante da FIESP do
32 CBH-TG, não há evidências de que houve quorum qualificado na plenária do comitê no dia da revisão
33 do relatório de fundamentação bem como da deliberação. A discussão seguiu-se para os demais itens
34 (4, 5a e 5b) que foram aprovados. Por fim sugeriu-se alteração textual no último paragrafo tendo em
35 vista as solicitações em relação ao item 2: “Consideramos que, se o CBH efetuar as complementações
36 solicitadas pela CTCOB, a aprovação da cobrança no CBH-TG poderá ser submetida ao CRH, sem
37 voltar a esta CTCOB”. O Sr. Miron aponta que é necessário verificar a ata e lista de presença para
38 aprovação da nova deliberação. O último tópico discutido na reunião foi acerca de propostas para
39 datas de reunião da CTCOB. Sugeriu-se que as reuniões ficassem agendadas para as primeiras terças-
40 feiras de cada mês. O Sr. Eliseu levantou a solicitação formal que o CBH do Paraíba do Sul fez ao
41 CRH para que seja apreciado junto a CTCOB o assunto do aumento do coeficiente X13. Sugeriu-se a
42 formação de um grupo de trabalho específico sobre coeficiente X13 com a presença de convidados da
43 CTUM. Por fim decidiu-se que tais questões fossem abordadas nas reuniões da CTCOB, o que

44 culminou na sugestão do Sr. Eliseu que foi a possibilidade da realização de reuniões quinzenais da
45 CTCOB tendo em vista a demanda crescente dos trabalhos. Finalizada a reunião, o Sr. Eliseu
46 agradeceu a presença de todos, e não havendo mais nada a tratar, a reunião foi encerrada.

Eliseu Itiro Ayabe

Coordenador da CTCOB

Fernando Jordani Feliti

Relator Substituto da CTCOB